

Procedura antyplagiatowa

Procedura wstawiania prac do elektronicznego systemu antyplagiatowego

1. Procedurze antyplagiatowej podlegają wszystkie prace dyplomowe (licencjackie i magisterskie) w Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie.
2. Do pracy dyplomowej, która poddana będzie procedurze antyplagiatowej student dołącza (w egzemplarzu przeznaczonym do archiwizacji) [Oświadczenie autora pracy w sprawie procedury antyplagiatowej.](#)
3. Student składa pracę w postaci pliku elektronicznego na nośniku CD-R przy użyciu programu WORD w sekretariacie katedry właściwym dla promotora pracy. Nośnik CD-R powinien być trwale opisany - imię i nazwisko studenta, nr albumu, wydział i kierunek studiów, rodzaj pracy.
4. Praca dyplomowa powinna być złożona w terminach określonych w organizacji roku akademickiego.
5. Promotor pracy dyplomowej zobowiązany jest do przeprowadzenia wyrywkowej kontroli zgodności wersji papierowej z wersją elektroniczną pracy dyplomowej i potwierdzenia przyjęcia pracy do egzaminu odpowiednią **adnotacją**¹ na stronie tytułowej egzemplarza pracy przeznaczonego do archiwizacji.
6. Pracownik sekretariatu katedry składa w Centrum Teleinformatycznym pracę dyplomową na nośniku CD-R, która została zakwalifikowana do sprawdzenia w systemie antyplagiatowym. Prace dyplomowe, co do których nie ma pewności, że zostały zatwierdzone przez promotora do sprawdzenia w systemie antyplagiatowym, nie będą poddawane dalszej procedurze.

Kontrola prac w systemie antyplagiatowym

1. Administrator systemu dokonuje wstępnej analizy pracy dyplomowej sprawdzonej w elektronicznym systemie antyplagiatowym i przekazuje dokument „*Protokół oceny samodzielności pracy*” do promotora.
2. Jeżeli praca zostanie uznana za wymagającą dodatkowej oceny promotora z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, administrator systemu przekazuje promotorowi wygenerowany przez system tekst pracy dyplomowej (z zaznaczonymi zapożyczeniami).

Prace wymagające dodatkowej oceny

Dodatkowej ocenie promotora podlegają prace dyplomowe, w których **współczynnik podobieństwa 1 lub 2 przekroczył odpowiednio 50% lub/i 5%** i jednocześnie stwierdzono, że:

- praca zawiera obszerne fragmenty nieuprawnionych zapożyczeń (co najmniej 50 słów),
- występuje duża ilość zapożyczeń z jednego źródła,
- w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń.

¹ Potwierdzam, iż praca w wersji drukowanej jest zgodna z zapisem cyfrowym. Przyjmuję pracę do egzaminu.
data, podpis promotora

Promotor podejmuje decyzję w sprawie zapożyczeń i wypełnia dokument „Opinia promotora pracy dyplomowej”, który zatwierdza kierownik katedry, zaś w przypadku, kiedy promotorem jest kierownik katedry, dokument zatwierdza dziekan wydziału.

Recenzent zapoznaje się z „Protokołem oceny samodzielności pracy” oraz, jeżeli występują niedopuszczalne zapożyczenia zobowiązany jest do zapoznania się również z „Opinia promotora pracy dyplomowej” i do jej akceptacji poprzez złożenie podpisu na dokumencie obok podpisu promotora (wraz z określeniem daty akceptacji) lub do wskazania sugerowanej drogi dalszego postępowania w sprawie, w przypadku braku akceptacji.

Prace dyplomowe, w których **współczynnik podobieństwa 2 przekroczył 20%** podlegają ocenie komisji wydziałowej powołanej przez dziekana (w składzie: przewodniczący, promotor oraz członek wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia).

Dokumenty: „Protokół oceny samodzielności pracy”, „Opinia promotora pracy dyplomowej”, „Opinia komisji wydziałowej”, „Opinia członka kierunkowego zespołu ds. jakości kształcenia” dołączone zostają do dokumentacji studenta.

Prace posiadające znamiona plagiatu

1. W przypadku pracy, w której stwierdzono istotne nieuprawnione zapożyczenia praca nie zostaje dopuszczona do egzaminu dyplomowego, a promotor lub przewodniczący komisji jest zobowiązany złożyć zawiadomienia do rektora w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
2. W razie podejrzenia popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie autorstwa istotnego fragmentu lub, w przypadku, gdy student intencjonalnie zniekształcił tekst pracy w celu ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń, rektor niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przez rzecznika dyscyplinarnego ds. studentów. Jednocześnie rektor może zawiesić studenta w prawach studenta do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną.
3. Jeżeli w wyniku postępowania wyjaśniającego, zebrany materiał potwierdza popełnienie czynu polegającego na przypisaniu sobie przez studenta autorstwa istotnego fragmentu, rektor wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego aż do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną oraz składa zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.
4. W przypadku pracy zgłoszonej do systemu po egzaminie dyplomowym i uznanej za plagiat, jeżeli praca ta stanowiła podstawę nadania tytułu zawodowego, rektor w drodze decyzji stwierdza wobec studenta, który przypisał sobie autorstwo cudzego utworu, nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego i decyzji o wydaniu dyplomu.

Zarządzenie Nr 62/2012/2013 Rektora Akademii AWF w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie: procedury antyplagiatowej obowiązującej w AWF Warszawa oraz korzystania z elektronicznego systemu antyplagiatowego [pobierz PDF](#)

Zarządzenie Nr 34/2013/2014 Rektora AWF w Warszawie z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie zmian w zarządzeniu Nr 62/2012/2013 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2013 roku w sprawie

procedury antyplagiatowej obowiązującej w AWF Warszawa oraz korzystania z elektronicznego systemu antyplagiatowego [pobierz PDF](#)

Pliki do pobrania

- [oświadczenie \(44.5 KB\)](#)
- [opinia komisji \(49.5 KB\)](#)
- [opinia promotora \(48.5 KB\)](#)
- [zarządzenie nr 34 2013 2014.pdf \(208.8 KB\)](#)
- [zarządzenie nr 62.pdf \(178.5 KB\)](#)