

Uchwała nr 26/2016/2017
Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu
w Białej Podlaskiej
z dnia 11 stycznia 2017 r.

w sprawie: zmian w załączniku do uchwały nr 11/2013/2014 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie uchylecia Regulaminu postępowania w przewodach doktorskich

Działając na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.), ustawy z dnia 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. Nr 65, z 2003 r., poz. 595 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. 2016 r., poz. 1586), Rada Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2017 roku dokonuje zmian w Regulaminie postępowania w przewodach doktorskich stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały:

§ 1

1. Zmienia się tytuł regulaminu z:

„REGULAMIN
postępowania w przewodach doktorskich
w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej
Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie”

na:

„REGULAMIN
postępowania w przewodzie doktorskim
w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej
Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie”

2. Zmienia się zapis podstawy prawnej z:

„Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. 2014 r., poz. 1383).”

na:

„Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. *w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz. U. 2016 r., poz. 1586).”

3. Uzupełnia się zapis § 1 ust. 3, pkt. a) z:

„wszczęcie przewodu doktorskiego na temat zaproponowany przez osobę ubiegającą się i wyznaczenie promotora”

na:

„wszczęcie przewodu doktorskiego na temat zaproponowany przez osobę ubiegającą się i wyznaczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego”

4. Zmienia się zapis § 2 ust. 2, pkt. a) z:

„poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego”

na:

„kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego”

5. Zmienia się zapis § 3 ust. 8 z:

„Doktorant może być zwolniony z egzaminu z nowożytnego języka obcego, jeśli przedstawi poświadczoną przez jednostkę organizacyjną kopię certyfikatu potwierdzającą jego znajomość. Wykaz certyfikatów znajduje się w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie: szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.”

na:

„Doktorant może być zwolniony z egzaminu z nowożytnego języka obcego, jeśli przedstawi kopię certyfikatu potwierdzającą jego znajomość. Wykaz certyfikatów znajduje się w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie: szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.”

6. Zmienia się zapis § 3 ust. 12 z:

„W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, doktorant może złożyć wniosek do rady wydziału o jego powtórzenie. Powtórny egzamin może odbyć się nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.”

na:

„W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, doktorant może złożyć wniosek do rady wydziału o jego powtórne zdawanie. Rada wydziału może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.”

7. Uzupełnia się zapis § 4 ust. 5 z:

„Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim.”

na:

„Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i angielskim.”

8. Zmienia się zapis § 4 ust. 7 z:

„Doktorant przedkłada rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach (oraz w wersji elektronicznej) promotorowi. Promotor przedstawia ją wraz ze swoją opinią dziekanowi, który kieruje całą dokumentacją do komisji doktorskiej.”

na:

„Doktorant przedkłada promotorowi rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach oraz kopię zapisaną na informatycznym nośniku danych. Promotor przedstawia ją wraz ze swoją opinią dziekanowi, który kieruje całą dokumentacją do komisji doktorskiej.”

9. Zmienia się zapis § 4 ust. 15 z:

„Recenzję rozprawy doktorskiej przedstawia się radzie wydziału w formie papierowej i elektronicznej nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada wydziału może, w uzasadnionych przypadkach, przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc.”

na:

„Recenzję rozprawy doktorskiej przedstawia się radzie wydziału w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada wydziału może, w uzasadnionych przypadkach, przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc.”

10. Zmienia się zapis § 4 ust. 16 z:

„Po otrzymaniu recenzji rada wydziału przekazuje je niezwłocznie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, która zamieszcza je w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Centralnej Komisji.”

na:

„Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji dziekan przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.”

11. Zmienia się zapis w § 4 ust. 17 z:

„Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej w dniu podjęcia przez radę wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.”

na:

„Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej w dniu podjęcia przez radę wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.”

12. Zmienia się zapis wstępu w § 6 i nadaje mu się numerację:

„Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej i obejmuje część jawną i niejawną. Obrona przebiega według następującego porządku:”

na:

1. „Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej i obejmuje część jawną i niejawną. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent.”

13. Dodaje się w § 6 nowy punkt:

2. „Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.”

14. Zmienia się numeracja w § 6 z:

pkt. 1. **na** pkt. 3.

pkt. 2. **na** pkt. 4.

pkt. 3. **na** pkt. 5.

pkt. 4. **na** pkt. 6.

pkt. 5. **na** pkt. 7.

pkt. 6. **na** pkt. 8.

pkt. 7. **na** pkt. 9.

pkt. 8. **na** pkt. 10.

pkt. 9. **na** pkt. 11.

pkt. 10. **na** pkt. 12.

15. Zmienia się zapis § 6, ust. 6 z:

„Recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. Obecność recenzentów w czasie obrony jest obowiązkowa. W sytuacjach wyjątkowych może być nieobecny tylko jeden recenzent. Przewodniczący komisji doktorskiej odczytuje wówczas tekst jego recenzji lub prosi o to jednego z członków komisji.”

na:

„Recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący komisji doktorskiej odczytuje tekst jego recenzji lub prosi o to jednego z członków komisji.”

16. Zmienia się zapis § 6 ust. 9 z:

„Po części jawnej obrony, odbywa się niejawne posiedzenie komisji doktorskiej. Przewodniczący komisji doktorskiej może zaprosić na nie również inne osoby, które jednak nie mogą brać udziału w głosowaniach.”

na:

„Po części jawnej obrony, odbywa się posiedzenie niejawne.”

17. Zmienia się zapis § 6, ust. 10 z:

*„Recenzenci, promotor oraz członkowie komisji doktorskiej, którzy zadawali doktorantowi pytania, powinni wyrazić swą opinię na temat przebiegu obrony. Po dyskusji przewodniczący komisji doktorskiej poddaje pod głosowanie **uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej**. Jeśli wynik głosowania jest pozytywny, przewodniczący komisji doktorskiej przygotowuje projekt uchwały rady wydziału w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej i przedstawia go radzie wydziału.”*

na:

*„Recenzenci, promotor oraz członkowie komisji doktorskiej, którzy zadawali doktorantowi pytania, powinni wyrazić swą opinię na temat przebiegu obrony. Po dyskusji przewodniczący komisji doktorskiej poddaje pod głosowanie **uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej**. Jeśli wynik głosowania jest pozytywny, przewodniczący komisji doktorskiej przygotowuje projekt uchwały rady wydziału w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej i przedstawia go radzie wydziału, z tym że projekt uchwały w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.”*

18. Dopisuje się w § 8, ust. 11:

„Do przewodów doktorskich wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie regulaminu stosuje się przepisy dotychczasowe.”

19. Zmienia się tytuł załącznika nr 1, 2, 3, 4 z:

„Załącznik nr 1, 2, 3, 4

do Regulaminu postępowania w przewodach doktorskich”

na:

„Załącznik nr 1, 2, 3, 4

do Regulaminu postępowania w przewodzie doktorskim”

20. Zmienia się podstawę prawną w Załączniku nr 2 i nr 3 w § 2 z:

„Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29.09.2011 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej.”

na:

„Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11.12.2013 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1571).”

§ 2

Pozostałe zapisy uchwały 11/2013/2014 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 14 listopada 2013 r. pozostają bez zmian.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DZIEKAN
Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu
w Białej Podlaskiej

dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk