

## **REGULAMIN**

### **postępowania w przewodzie doktorskim w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie**

#### **Podstawa prawna**

Ustawa z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).

Ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 65, z 2003 r., poz. 595 z późn. zm.).

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie: szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. 2016, poz. 1586).

Decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów nr BCK-IV-U-578/2007 z dnia 28 stycznia 2008 r. przyznająca Radzie Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie uprawnienia do nadawania stopnia naukowego **doktora nauk o kulturze fizycznej**.

#### **§ 1**

#### **Czynności w przeprowadzaniu przewodu doktorskiego**

1. Przewód doktorski przeprowadza i nadaje stopień naukowy doktora Rada Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.
2. Przebieg czynności formalnych związanych z prowadzeniem przewodów doktorskich nadzoruje dziekan.
3. Przewód doktorski obejmuje następujące czynności:
  - a) wszczęcie przewodu doktorskiego na temat zaproponowany przez osobę ubiegającą się i wyznaczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego;
  - b) powołanie komisji doktorskiej i komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie;
  - c) wyznaczenie co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej;
  - d) przyjęcie przez komisję doktorską rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
  - e) publiczną obronę rozprawy przed komisją doktorską, przyjęcie obrony i sformułowanie przez komisję doktorską projektu uchwały rady wydziału w kwestii nadania doktorantowi stopnia doktora nauk o kulturze fizycznej;
  - f) nadanie stopnia naukowego doktora uchwałą rady wydziału.

4. Czynności wymienione w § 1 ust. 3 pkt.: a), b), c), f) oraz inne czynności dotyczące przewodu doktorskiego (zmiany tematu rozprawy, zmiany promotora, zamknięcie przewodu, wyróżnienie rozprawy) kończą się uchwałami rady wydziału. Uchwały podejmowane są w **głosowaniu tajnym** i zapadają bezwzględną większością głosów w obecności przynajmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie rady wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, opiekun naukowy kandydata (lub promotor), a w dalszych czynnościach również recenzenci.
5. Czynności wymienione w § 1 ust. 3 pkt.: d), e) kończą się uchwałami komisji doktorskiej. Uchwały podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów w obecności przynajmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

## § 2

### **Wszczęcie przewodu doktorskiego, promotor, komisja doktorska i komisje egzaminacyjne**

1. Warunkiem złożenia wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej.
2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, zwany po wszczęciu przewodu doktorskiego „doktorantem”, składa wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego (według wzoru określonego w załączniku nr 1 do Regulaminu) do dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej. Do wniosku powinny być dołączone następujące dokumenty:
  - a) kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego;
  - b) wykaz opublikowanych prac naukowych oraz kserokopia wybranych najważniejszych pozycji wraz z charakterystyką dotychczasowej działalności naukowej;
  - c) życiorys zawierający przebieg pracy zawodowej;
  - d) konspekt rozprawy doktorskiej wraz z proponowanym tematem i koncepcją rozprawy doktorskiej; konspekt powinien zawierać ponadto opis przyjętej metodologii, wykaz zgromadzonej literatury oraz omówienie badań pilotażowych ze wstępną interpretacją wyników;
  - e) opinia opiekuna naukowego zawierającą charakterystykę rozprawy doktorskiej ze wskazaniem stopnia jej zaawansowania oraz zgodę na podjęcie obowiązków promotora;
  - f) pisemna umowa o zwrot kosztów przewodu doktorskiego zawartą z:
    - jednostką zatrudniającą kandydata w przypadku gdy nie jest on pracownikiem Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie (załącznik nr 2), lub
    - bezpośrednio z kandydatem (załącznik nr 3);
  - g) wypełniony kwestionariusz osobowy;
  - h) kserokopia (wypis) dowodu osobistego poświadczona za zgodność z oryginałem przez notariusza lub osobę przyjmującą dokumenty.
3. Obcokrajowiec ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora musi legitymować się uznawanym w Polsce dyplomem ukończenia studiów wyższych. W przypadku

dypłomu zagranicznego, rada wydziału ustala, czy może on być uznany na podstawie obowiązujących umów międzynarodowych między Polską, a danym krajem, czy też jest potrzebna jego nostryfikacja w Polsce.

4. Procedurę wszczęcia przewodu doktorskiego każdorazowo poprzedza powołanie przez dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu zespołu eksperckiego, liczącego trzy osoby (przewodniczący oraz dwóch członków) spośród członków rady wydziału posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk o kulturze fizycznej* lub w dziedzinach pokrewnych. Członkowie zespołu są dobierani stosownie do kompetencji posiadanych w zakresie badań prowadzonych przez kandydata.
5. Zadaniem zespołu eksperckiego jest przygotowanie opinii dotyczącej możliwości wszczęcia przewodu. Przede wszystkim sprawdzenie, czy proponowana tematyka rozprawy mieści się w ramach posiadanych przez radę wydziału uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora oraz czy przedłożony konspekt rozprawy doktorskiej reprezentuje odpowiedni poziom naukowy, jak również świadczy o takim zaawansowaniu prac, które pozwala na wszczęcie przewodu doktorskiego.  
Opinia zespołu eksperckiego zostaje przekazana w formie pisemnej dziekanowi w terminie dwóch tygodni od otrzymania przez przewodniczącego zespołu materiałów dotyczących wszczęcia przewodu, a następnie otrzymuje ją kandydat.
5. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego jest rozpatrywany na posiedzeniu rady wydziału, nie później niż miesiąc od przekazania opinii zespołu eksperckiego. W posiedzeniu rady wydziału uczestniczy kandydat oraz jego opiekun naukowy.
6. Wszczęcie przewodu stanowi odrębny punkt porządku obrad rady wydziału, umieszczony w zawiadomieniu o posiedzeniu rady, z wymienieniem imienia i nazwiska kandydata oraz proponowanego tematu rozprawy doktorskiej.
7. Wszczęcie przewodu rozpoczyna wystąpienie kandydata, który przedstawia podstawowe tezy planowanej rozprawy doktorskiej. W kolejnym punkcie porządku obrad opiekun naukowy charakteryzuje osobę i zainteresowania naukowe kandydata.
8. Rada wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego i wyznaczeniu promotora albo promotora i promotora pomocniczego.
10. Promotorem w przewodzie doktorskim rozprawy może być osoba z tytułem profesora lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
11. Promotor czuwa nad prawidłowym przebiegiem przewodu doktorskiego i naukowym poziomem rozprawy doktorskiej oraz w razie potrzeby, udziela pomocy doktorantowi.
12. W przypadkach uzasadnionych względami merytorycznymi, promotor / promotor pomocniczy może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji w trakcie trwania przewodu doktorskiego. W razie niemożliwości pełnienia funkcji przez promotora / promotora pomocniczego lub w przypadku jego śmierci, rada wydziału podejmuje uchwałę o powołaniu nowego promotora.
13. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników, może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji w przewodzie doktorskim.
14. Rada wydziału może podjąć uchwałę o odrzuceniu wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego. Dziekan zawiadamia wówczas pisemnie kandydata o decyzji i jej przyczynach w terminie 2 tygodni od dnia posiedzenia rady wydziału, na której zapadła decyzja odmowna.
15. Rada wydziału na wniosek dziekana, powołuje komisję doktorską, w której skład wchodzi:

- a) przewodniczący;
  - b) profesorowie i doktorzy habilitowani w dziedzinie *nauk o kulturze fizycznej* lub dziedzinach pokrewnych zatrudnieni w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej w liczbie co najmniej 7 osób;
  - c) promotor lub promotorzy rozprawy doktorskiej.
16. Rada wydziału, na wniosek dziekana, powołuje komisje przeprowadzające egzaminy w zakresie:
- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej (w tym promotor lub promotorzy), w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej;
  - b) dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, wśród których znajduje się co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego;
  - c) obcego języka nowożytnego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej. Pozostałe osoby powinny posiadać tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego i legitymować się znajomością danego języka.
17. W skład komisji doktorskiej i komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i rada wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
18. Przyjęcie funkcji promotora, członka komisji doktorskiej, członka komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zwolnienie z tego obowiązku.

### § 3

#### **Egzaminy doktorskie**

1. Egzaminy doktorskie zdawane są przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez radę wydziału.
2. Szczegółowe terminy egzaminów ustala dziekan w porozumieniu z powołanymi przez radę wydziału komisjami egzaminacyjnymi.
3. O terminach egzaminów doktorskich dziekan powiadamia doktoranta oraz członków komisji egzaminacyjnych.
4. Egzaminy doktorskie mogą się odbyć, jeżeli uczestniczą w nich wszyscy członkowie komisji egzaminacyjnych.
5. Egzamin z dyscypliny podstawowej powinien być sprawdzianem wiedzy doktoranta w zakresie tej dyscypliny.
6. Egzamin z dyscypliny dodatkowej powinien wykazać znajomość podstawowych problemów z tej dyscypliny.
7. Egzamin doktorski w zakresie języka obcego nowożytnego powinien potwierdzić kompetencję językową doktoranta, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
8. Doktorant może być zwolniony z egzaminu z nowożytnego języka obcego, jeśli przedstawi kopię certyfikatu potwierdzającą jego znajomość. Wykaz certyfikatów znajduje się w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie: szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

9. Obcokrajowiec, będący kandydatem ubiegającym się o stopień doktora, może składać egzamin z języka polskiego, jako języka innego niż język ojczysty doktoranta.
10. Odpowiedzi na zadawane pytania oceniane są według sześciostopniowej skali ocen. Ogólny wynik egzaminu stanowi średnia arytmetyczna z ocen cząstkowych i ustalany jest zgodnie z zasadą:
  - powyżej lub równy 3,0 - zadowolający
  - poniżej 3,0 – niezadowolający.
11. Bezpośrednio po zakończeniu egzaminu sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie danej komisji egzaminacyjnej. W protokole umieszcza się zadane pytania oraz ocenę odpowiedzi. Członek komisji egzaminacyjnej, który nie zgadza się z oceną większości, ma prawo zgłosić do protokołu odrębną opinię. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej przekazuje protokół do akt przewodu doktorskiego.
12. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich, doktorant może złożyć wniosek do rady wydziału o jego powtórne zdawanie. Rada wydziału może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

#### § 4

#### **Rozprawa doktorska i recenzenci rozprawy doktorskiej**

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawa doktorska musi być autorską pracą doktoranta; może też stanowić samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, jeżeli można bez trudu wskazać na indywidualny wkład autora, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.
3. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
4. Rozprawa doktorska powinna być napisana w języku polskim lub – za zgodą rady wydziału – w jednym z międzynarodowych języków kongresowych. W przypadku rozprawy napisanej w języku obcym, doktorant jest zobowiązany przedstawić jej tłumaczenie na język polski.
5. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku polskim i angielskim.
6. Rozprawa doktorska powinna być oprawiona w standardowe okładki. Wzór strony tytułowej rozprawy znajduje się w załączniku nr 4 do Regulaminu, na stronie internetowej Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej.
7. Doktorant przedkłada promotorowi rozprawę doktorską w pięciu egzemplarzach oraz kopię zapisaną na informatycznym nośniku danych. Promotor przedstawia ją wraz ze swoją opinią dziekanowi, który kieruje całą dokumentacją do komisji doktorskiej.
8. Rozprawa doktorska podlega procedurze antyplagiatowej według zasad określonych w Zarządzeniu Nr 62/2012/2013 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2013 roku w sprawie procedury antyplagiatowej obowiązującej w AWF Warszawa oraz korzystania z elektronicznego systemu antyplagiatowego.
9. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą i opinią promotora, przygotowuje radzie wydziału projekt uchwały o powołaniu recenzentów rozprawy.

10. Rada wydziału, na wniosek dziekana, w oddzielnych głosowaniach tajnych zwykłą większością głosów wybiera dwóch recenzentów rozprawy.
11. Recenzentem rozprawy może być osoba z tytułem profesora lub doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
12. Recenzent nie może być osobą, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności. Nie może mieć wspólnych prac z doktorantem, jak również być członkiem rady wydziału przeprowadzającej przewód.
13. W przypadku doktorantów będących pracownikami Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie, na recenzenta rozprawy nie może być powołana osoba zatrudniona w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie.
14. W przypadku kandydatów zatrudnionych w innej jednostce, na recenzenta rozprawy nie może być powołany pracownik macierzystej jednostki doktoranta.
15. Przyjęcie funkcji recenzenta w przewodzie doktorskim jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zwolnienie z tego obowiązku.
16. Recenzję rozprawy doktorskiej przedstawia się radzie wydziału w formie papierowej wraz z jej kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. Rada wydziału może, w uzasadnionych przypadkach, przedłużyć termin przedstawienia recenzji o jeden miesiąc.
17. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji dziekan przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.
18. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej w dniu podjęcia przez radę wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

## **§ 5**

### **Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony**

1. Po otrzymaniu recenzji i złożeniu przez doktoranta wymaganych egzaminów z wynikiem zadowalającym, dziekan zwołuje komisję doktorską, która po zapoznaniu się z recenzjami i wynikami egzaminów przygotowuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Przewodniczący komisji przedstawia radzie wydziału projekt uchwały do zatwierdzenia.
2. W przypadku, gdy recenzja zawiera wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy, rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów. Decyzje w tych sprawach podejmuje komisja doktorska.
3. W przypadku jednej negatywnej recenzji, komisja doktorska występuje do rady wydziału o powołanie dodatkowego recenzenta. Jeśli recenzja dodatkowego recenzenta będzie negatywna, komisja występuje do rady wydziału z wnioskiem o niedopuszczenie do publicznej obrony.
4. W przypadku obu negatywnych recenzji oraz w przypadku nie zdania egzaminów doktorskich komisja doktorska występuje do rady wydziału o zamknięcie przewodu doktorskiego.

5. Rada wydziału, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, recenzjami oraz opinią promotora, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
6. Datę publicznej obrony ustala dziekan w porozumieniu z promotorem i recenzentami w takim terminie, który będzie gwarantował ich udział w obronie. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dziedzinie *nauk o kulturze fizycznej*, wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej oraz zamieszcza je na stronie internetowej uczelni, co najmniej na 10 dni przed wyznaczoną datą obrony.
7. W zawiadomieniu podaje się miejsce złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią. Recenzje dysertacji znajdują się w sekretariacie dziekana i są udostępniane członkom rady wydziału.
8. Doktorant zobowiązany jest do sporządzenia pisemnych odpowiedzi na recenzje i dostarczenie ich do sekretariatu dziekana najpóźniej 7 dni przed obroną. W tym samym terminie ma również obowiązek dostarczyć autoreferat zawierający streszczenie rozprawy.

## § 6

### Obrona rozprawy doktorskiej

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej i obejmuje część jawną i niejawną. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent.
2. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Przewodniczący komisji doktorskiej dokonuje otwarcia posiedzenia, przedstawia przebieg dotychczasowych etapów przewodu doktorskiego; informuje, że doktorant:
  - a) spełnia warunki wymagane przepisami o przewodach doktorskich;
  - b) zdał pomyślnie egzaminy doktorskie;
  - c) przedłożył rozprawę doktorską, która uzyskała pozytywne oceny recenzentów i opinię promotora oraz została przyjęta i dopuszczona do obrony uchwałą rady wydziału.
4. Promotor przewodu doktorskiego prezentuje sylwetkę doktoranta, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy.
5. Doktorant przedstawia główne założenia rozprawy (autoreferat) w czasie maksymalnie 20 minut.
6. Recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów, przewodniczący komisji doktorskiej odczytuje tekst jego recenzji lub prosi o to jednego z członków komisji.
7. Doktorant odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach.
8. Przewodniczący komisji doktorskiej otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na sali. Doktorant udziela odpowiedzi na zadane pytania.
9. Po części jawnej obrony, odbywa się posiedzenie niejawne.
10. Recenzenci, promotor oraz członkowie komisji doktorskiej, którzy zadawali doktorantowi pytania, powinni wyrazić swą opinię na temat przebiegu obrony. Po dyskusji przewodniczący komisji doktorskiej poddaje pod głosowanie **uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej**. Jeśli wynik głosowania jest pozytywny, przewodniczący komisji doktorskiej przygotowuje projekt uchwały rady wydziału w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadania stopnia doktora nauk

o kulturze fizycznej i przedstawia go radzie wydziału, z tym że projekt uchwały w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie.

11. Rozprawa doktorska może być wyróżniona na wniosek jednego z recenzentów zawarty w recenzji rozprawy doktorskiej. Wniosek wymaga ustnej akceptacji drugiego recenzenta.
12. Przewodniczący komisji doktorskiej przygotowuje projekt uchwały rady wydziału w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

## **§ 7**

### **Podjęcie uchwały przez radę wydziału**

1. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora nauk o kulturze fizycznej staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez radę wydziału.
2. W przypadku projektu uchwały rady wydziału dotyczącej wyróżnienia rozprawy doktorskiej, rozstrzygnięcie zapada w głosowaniu tajnym i jest pozytywne, jeśli wniosek uzyska poparcie co najmniej trzech czwartych głosów przy obecności przynajmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

## **§ 8**

### **Postanowienia końcowe**

1. Decyzja rady wydziału o nadaniu stopnia naukowego doktora jest przekazywana promowanemu doktorowi osobiście lub listownie.
2. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje oryginał dyplomu i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek – także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język obcy, w szczególności: angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski. Odpis wydawany jest na druku według wzoru określonego dla dyplomu.
3. Dziekan przesyła zawiadomienie o nadaniu stopnia doktora przez moduł „dr/dr hab.” systemu POL-on do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a synabę do Ośrodka Przetwarzania Informacji w Warszawie.
5. Dokumentację przewodów doktorskich prowadzi sekretariat dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie.
6. Jeden egzemplarz rozprawy doktorskiej przechowywany jest w bibliotece Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej, drugi stanowi załącznik do dokumentacji przewodu doktorskiego.
7. Jeśli od daty wszczęcia przewodu minęło 5 lat i kandydat nie złożył rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej przygotowuje uchwałę o zamknięciu przewodu, którą podejmuje rada wydziału.
8. Wszczęty przewód doktorski nie kończy się nadaniem kandydatowi stopnia naukowego doktora, gdy:
  - a) kandydat nie zda wymaganych egzaminów doktorskich;
  - b) rada wydziału nie przyjmie rozprawy doktorskiej i nie dopuści do publicznej obrony;
  - c) kandydat nie obroni rozprawy doktorskiej.
9. W przypadku odmowy nadania stopnia naukowego doktora kandydat zostaje o tym powiadomiony niezwłocznie po podjęciu uchwały przez radę. Następnie dziekan dostarcza kandydatowi na piśmie zastrzeżenia rady wydziału, które wpłynęły na odmowę przyznania stopnia doktora.



10. Kandydat może odwołać się do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem rady wydziału w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji, wraz ze swoją opinią i dokumentacją przewodu, w terminie do trzech miesięcy od dnia doręczenia powiadomienia o treści uchwały. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż cztery miesiące, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.
11. Do przewodów doktorskich wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie regulaminu stosuje się przepisy dotychczasowe.

## **§ 9**

### **Promocja doktorska**

1. Promocja doktorska odbywa się podczas uroczystej inauguracji roku akademickiego w Filii Akademii Wychowania Fizycznego w Białej Podlaskiej.
2. Dyplomy doktorskie wręcza oraz formułę promocyjną przyjmuje dziekan Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej.

**Załącznik nr 1**  
**do Regulaminu postępowania w przewodzie doktorskim**

WNIOSEK O WSZCZĘCIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO

Biała Podlaska, dn. ....

mgr .....

(imię i nazwisko)

.....

(adres zamieszkania)

.....

.....

(telefon kontaktowy)

**Rada Wydziału Wychowania  
Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej  
Akademii Wychowania Fizycznego  
Józefa Piłsudskiego w Warszawie**

Uprzejmie proszę o wszczęcie przewodu doktorskiego w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie.

Proponowany temat mojej rozprawy brzmi:

.....  
.....

Na promotora proponuję mojego dotychczasowego opiekuna naukowego, Panią/Pana

Profesor/a .....

Na promotora pomocniczego proponuję, Panią/Pana

.....

Jako przedmiot egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej wybieram: **teoria sportu / teoria wychowania fizycznego**

Jako przedmiot egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej wybieram:

.....

Na egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego wybieram język.....

Informacja o przebiegu przewodu doktorskiego, jeśli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora (obowiązuje również w przypadku, gdy rada innej jednostki naukowej rozpatrywała wniosek kandydata o wszczęcie przewodu doktorskiego):

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
(czytelny podpis)



**Załącznik nr 2**  
**do Regulaminu postępowania w przewodzie doktorskim**

**UMOWA nr .....**

Zawarta w dniu ..... roku pomiędzy .....

.....  
zwana jednostką zatrudniająca kandydata do stopnia naukowego, reprezentowaną przez:

Adres: .....

NIP .....

**a**

**Akademią Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, Filią w Białej Podlaskiej, Wydziałem Wychowania Fizycznego i Sportu** zwaną dalej jednostką przeprowadzającą przewód doktorski, reprezentowaną przez:

1. ....
2. ....

**Dziekan WWFiS**  
**Z-ca Kwestora AWF**

§ 1

Jednostka zatrudniająca kandydata do stopnia naukowego zobowiązuje się do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego **mgr** .....  
w wysokości **11.000 zł lub 13.000 zł**, zgodnie z Zarządzeniem Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie nr 81/2012/2013 z dnia 8 lipca 2013 roku. Koszty przewodu doktorskiego:

- wynagrodzenie za 2 recenzje oraz wynagrodzenie promotora zgodnie z § 2 umowy
- koszty delegacji recenzentów zamiejscowych wg odrębnych przepisów
- koszty administracyjne.

§ 2

Wynagrodzenie za recenzje i wynagrodzenie promotora określa Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14.09.2011 r. (z późn. zm.) w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym, a także w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r. Nr 206, poz.1219) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11.12.2013 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1571).

§ 3

**nazwa instytucji**

..... dokona zapłaty po otrzymaniu podjętej przez Radę Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego Pana/i mgr ..... i na podstawie podpisanej przez strony umowy AWF wystawi fakturę w ciągu 7 dni od dnia wpływu na rachunek bankowy.

§ 4

W sprawach nie uregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, ustawy o szkolnictwie wyższym wraz z właściwymi przepisami wykonawczymi.

§ 5

Spory wynikłe na tle stosowania umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy miejscowo dla Jednostki zatrudniającej kandydata do stopnia naukowego.

§ 6

Umowa niniejsza została sporządzona w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, po 2 dla każdej ze stron.

Jednostka przeprowadzająca przewód

Jednostka zatrudniająca kandydata  
do stopnia naukowego

**Załącznik nr 3**  
**do Regulaminu postępowania w przewodzie doktorskim**

**UMOWA nr .....**

Zawarta w dniu ..... roku pomiędzy Panem/Panią .....  
ur. .... w .....  
Zamieszkały/a:  
.....  
Seria i nr dowodu osobistego .....  
PESEL .....

**a**

**Akademią Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, Filią w Białej Podlaskiej, Wydziałem Wychowania Fizycznego i Sportu** zwaną dalej jednostką przeprowadzającą przewód doktorski, reprezentowaną przez:

1 .....  
2 .....

**Dziekan WWFiS**  
**Z-ca Kwestora AWF**

§ 1

Pan/Pani ..... zobowiązuje się do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego w wysokości **11.000 zł lub 13.000 zł**, zgodnie z Zarządzeniem Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie 81/2012/2013 z dnia 8 lipca 2013 roku. Koszty przewodu doktorskiego:

- wynagrodzenie za 2 recenzje oraz wynagrodzenie promotora zgodnie z § 2 umowy
- koszty delegacji recenzentów zamiejscowych wg odrębnych przepisów
- koszty administracyjne.

§ 2

Wynagrodzenie za recenzje i wynagrodzenie promotora określa Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14.09.2011r. (z późn. zm.) w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzje i opinie w przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym, a także w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2011 r. Nr 206, poz.1219) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11.12.2013 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1571).

§ 3

Pan/Pani ..... dokona zapłaty po otrzymaniu podjętej przez Radę Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego i na podstawie podpisanej przez strony umowy. AWF wystawi fakturę w ciągu 7 dni od dnia wpływu na rachunek bankowy.

#### § 4

W sprawach nie uregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego, ustawy o szkolnictwie wyższym wraz z właściwymi przepisami wykonawczymi.

#### § 5

Spory wynikłe na tle stosowania umowy rozstrzygać będzie sąd powszechny właściwy miejscowo dla miejsca zamieszkania kandydata do stopnia naukowego.

#### § 6

Umowa niniejsza została sporządzona w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, po 2 dla każdej ze stron.

Jednostka przeprowadzająca przewód

Kandydat ubiegający się o nadanie  
stopnia naukowego



Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego  
w Warszawie  
Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu  
w Białej Podlaskiej

**Jan Kowalski**

## **TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

Rozprawa doktorska

Promotor  
Prof. dr hab. Jan Nowak

Biała Podlaska 2017