



Akademia Wychowania Fizycznego
Józefa Piłsudskiego w Warszawie
Filia w Białej Podlaskiej

Wydział Turystyki i Zdrowia

Wydziałowa Komisja do spraw Jakości Kształcenia

Raport końcowy 2015/2016

Biała Podlaska, październik 2016



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

W roku akademickim 2015/2016 Wydziałowa Komisja do spraw Jakości Kształcenia, powołana w Wydziale Turystyki i Zdrowia, dokonała kontroli i oceny działalności jednostki w ramach ośmiu obszarów związanych z realizowanym procesem kształcenia. Każdy z tych obszarów został poddany badaniu przez odrębny Zespół funkcjonujący w ramach struktur Komisji.

Niniejszy raport zawiera podstawowe wnioski z badań zrealizowanych przez poszczególne Zespoły oraz propozycje działań mających przyczynić się do podnoszenia jakości kształcenia w Wydziale. Do raportu końcowego dołączono szczegółowe raporty Zespołów wchodzących w skład Wydziałowej Komisji do spraw Jakości Kształcenia, prezentujące wyniki zrealizowanych badań.

Obszar 1. Ocena procesu kształcenia w świetle przyjętych efektów kształcenia

Oceny dokonano w oparciu o analizę dokumentacji związanej z procesem kształcenia oraz badania przeprowadzone wśród studentów kończących naukę na kierunkach: turystyka i rekreacja, kosmetologia, fizjoterapia. Badając studentów przyjęto założenie, że absolwent powinien posiadać określony poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zgodny z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji oraz pozwalający na realizację konkretnych zadań w praktyce zawodowej. W badaniach zastosowano metodę sondażu diagnostycznego z techniką ankiety. Kwestionariusze ankiet zostały skonstruowane w oparciu o ustalenia uczelnianego systemu jakości kształcenia. Uwzględniając specyfikę kształcenia na badanym kierunku, w opracowanych kwestionariuszach ankiet zawarto następujące bloki tematyczne:

- nabyte kompetencje,
- zgodność nabytych kompetencji z oczekiwaniami,
- przydatność zdobytej wiedzy w kontekście przyszłej pracy,
- ocena zadowolenia ze studiów (przebiegu studiów),
- uczestnictwo w kursach doszkalających (ocena oferty studiów podyplomowych, kursów, specjalizacji),
- plany edukacyjno-zawodowe po ukończeniu studiów,
- ocena możliwości współdecydowania o funkcjonowaniu uczelni,
- metryczka.

Analiza dokumentacji związanej z procesem kształcenia pokazała, że:

- efekty kształcenia przyjęte na wszystkich kierunkach studiów pozostają w zgodzie z misją i strategią Uczelni oraz Wydziału;
- programy kształcenia obowiązujące na wszystkich kierunkach studiów zostały przygotowane zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi;
- programy kształcenia podlegają doskonaleniu, zgodnie z wytycznymi wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

Analiza wypowiedzi badanych studentów pokazała, że:

- deklarowany poziom nabytych podczas studiów kompetencji zawodowych na wszystkich badanych kierunkach znacząco odbiegał od oczekiwań respondentów. Niepokojący wydaje się jednak fakt nisko ocenionych nabytych kompetencji przez studentów TiR (3,33) i pogorszenie tego poziomu w stosunku do ub. r., przy jednocześnie wyższym poziomie pozostałych kompetencji (dotyczy wszystkich studentów);
- gros badanych jest zadowolonych z przebiegu i efektów kształcenia na badanych kierunkach, przy czym odsetek niezadowolonych studentów odnotowano jedynie wśród studentów fizjoterapii (8,3%), zaś w ub. r. wynosił: Tir I stopień – 14%; TiR II stopień – 15%; Kosmetologia - 20,5%; Fizjoterapia – 15%);
- studiowanie w AWF zamierza kontynuować 16,7% studentów TiR, 3,3% - Kosmetologii i 65,3% Fizjoterapii. Podjęcie pracy zgodnej z kierunkiem studiów deklaruje 83,3% studentów TiR, 93,3% - Kosmetologii i żadna osoba z Fizjoterapii.

Rekomendacje wynikające z dokonanej oceny:

- należy zwrócić szczególną uwagę na wykazane rozbieżności między oczekiwaniami studentów i ich oceną nabytych w toku studiów kompetencji;
- należy podjąć środki zaradcze wobec wykazanego pogorszenia się poziomu nabytych umiejętności przez studentów TiR;
- większej uwagi wymaga grupa niezadowolonych studentów na fizjoterapii (należy podjąć badania zmierzające do ustalenia czynników determinujących niezadowolenie ze studiów);
- kwestionariusz ankiety nie uwzględnia pytania o możliwość współudziału studentów w procesie zarządzania Uczelnią. Należy zatem poprawić jego konstrukcję.

Obszar 2. Analiza procedur oceniania studentów

Jednym z zadań systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Turystyki i Zdrowia w Białej Podlaskiej jest ocena systemu procedur oceniania studentów, w tym: ocena procesu dyplomowania zgodnie z regulaminem dyplomowania, zapobieganie zjawiskom patologicznym (funkcjonowanie systemu antyplagiatowego) czy kontrola procedur oceniania.

W semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016 przeprowadzono badania, których celem było uzyskanie odpowiedzi na wymienione powyżej kwestie, a także próba sprecyzowania tez końcowych, które mogą przyczynić się do poprawy istniejącej sytuacji. Badania przeprowadzono w czerwcu 2016 r. z wykorzystaniem analizy dokumentacji oraz metody sondażu diagnostycznego (z techniką ankiety). Próbę badawczą stanowili studenci kierunków: turystyka i rekreacja, fizjoterapia i kosmetologia.

Badania dotyczące procesu dyplomowania pokazały, że:



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

- zdecydowana większość procedur związanych z regulaminem dyplomowania w WTiZ w Białej Podlaskiej jest przestrzegana zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i przez studentów;
- studenci są w większości przypadków zdania, że chcieliby uczęszczać na seminaria dyplomowe prowadzone przez swoich promotorów (dużo częstszy kontakt z promotorem, mobilizacja do systematycznej pracy, poruszanie na seminarium kwestii dotyczących problematyki pracy dyplomowej);
- studenci zdecydowanie częściej wybierają na promotora nauczycieli akademickich zatrudnionych w WTiZ na I etat (stały kontakt z promotorem, mobilizacja do systematycznej pracy, możliwość rozwiązania problemów związanych z pisanem pracy);
- studenci zdecydowanie opowiadają się za zwiększeniem limitów prac dla niektórych nauczycieli (szczególnie w przypadku, kiedy jest on jedynym promotorem mogącym prowadzić prace magisterskie w zakresie określonej problematyki);
- studenci są zdania, że najtrudniej pracuje im się z promotorami, którzy zatrudnieni są w Wydziale na II etacie (brak częstego kontaktu);
- znaczna część nauczycieli akademickich (promotorów, recenzentów) nie przestrzega przepisu dotyczącego składania recenzji pracy do sekretariatu katedry najpóźniej dwa dni przed wyznaczonym terminem egzaminu magisterskiego (zazwyczaj stosują ten przepis jedynie w przypadku recenzji negatywnych);
- nauczyciele w większości przypadków opowiadają się za stworzeniem uczelnianej ujednoliconej formy graficznej i redakcyjnej prac magisterskich;
- najczęstsze problemy, w ocenie nauczycieli prowadzących prace dyplomowe, to: brak możliwości systematycznej oceny postępów studenta w pisaniu pracy, późne zgłaszanie się studentów w celu wyboru tematu pracy dyplomowej, brak możliwości prowadzenia nadzoru nad samodzielnością pracy i przestrzeganiem praw autorskich, brak możliwości prowadzenia seminariów magisterskich;
- studenci rzadko korzystają z przysługującego im prawa zapoznania się z recenzją pracy magisterskiej (co prawdopodobnie wynika z nieznajomości prawa).

Badania dotyczące systemu antyplagiatowego pokazały, że:

- w roku akademickim 2015/2016 dwie prace magisterskie zostały uznane za plagiat, wśród prac licencjackich były trzy plagiaty;
- prace ocenione jako plagiat powstały w Zakładzie Gimnastyki, Zakładzie Pedagogiki, Zakładzie Sportów Walki i Podnoszenia Ciężarów, Zakładzie Teorii i Metodyki Wychowania Fizycznego oraz Zakładzie Zarządzania;
- prace ze współczynnikiem podobieństwa $2 > 5\%$ są w WTiZ automatycznie poddawane dodatkowej ocenie. System antyplagiatowy nie uwzględnia przypisów, a tekst nimi oznaczony traktuje jako część niesamodzielną. Przy przekroczeniu w takim przypadku określonego wskaźnika (5%) można mieć wątpliwości, czy jest to rozwiązanie sprawiedliwe.



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

Badania z zakresu procedur bieżącego oceniania studentów pokazały, że:

- studenci kierunku TiRI stopnia dość krytycznie podeszli do systemu oceniania w ramach zajęć dydaktycznych (3,2);
- studenciTiRnajwyżej oceniają współpracę z promotorem, zarówno dostępność promotora jak i uzyskane z jego strony wsparcie;
- studenciTiRdobrze i lepiej niż dobrze oceniają procedurę dyplomowania, system oceny w procesie dyplomowania, terminowość podawania wyników oraz terminy sesji egzaminacyjnych;
- studenci kierunku fizjoterapia krytycznie podeszli do systemu oceniania w ramach zajęć dydaktycznych (3,6);
- niżej niż dobrze ocenione zostały, przez studentów fizjoterapii, dostępność promotora i wsparcie z jego strony (3,9);
- studenci kierunku fizjoterapia dobrze i lepiej niż dobrze oceniali procedura dyplomowania, system oceny w procesie dyplomowania, terminowość podawania wyników oraz terminy sesji egzaminacyjnych.
- studenci kierunku kosmetologia bardzo wysoko oceniali dostępność promotora i wsparcie z jego strony (4,6),system oceniania w procesie dyplomowania (4,6), sprawność procesu dyplomowania (4,7) i funkcjonowanie systemu antyplagiatowego (4,7)
- wysoko ocenione zostały także przez studentów kosmetologii system oceniania w ramach zajęć dydaktycznych (4,3) oraz terminowość podawania wyników egzaminów (4,3).
- studenci kosmetologii najniżej, ale także wysoko ocenili układ sesji egzaminacyjnej (4,1).

Rekomendacje wynikające z dokonanej oceny:

Kierunek turystyka i rekreacja

1. Prowadzący zajęcia dydaktyczne (na I stopniu) powinni wyjaśnić wątpliwości studentów dotyczące systemu oceniania w ramach prowadzonych przez siebie zajęć.

Kierunek fizjoterapia:

1. Prowadzący zajęcia dydaktyczne powinni wyjaśnić wątpliwości studentów dotyczące systemu oceniania w ramach prowadzonych przez siebie zajęć.
2. Należy także zwiększyć dostępność promotorów i wzmocnić wsparcie z ich strony.

Kierunek kosmetologia:

Zważywszy na bardzo wysoką ocenę studentów nie ma potrzeby rekomendowania czegokolwiek.



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

Obszar 3. Analiza procedur oceniania kadry dydaktycznej i realizacji prowadzonych zajęć

Dokonując kontroli procedur oceniania kadry dydaktycznej i realizacji prowadzonych zajęć, przeprowadzono badania wśród nauczycieli akademickich. Wyniki tych badań dały podstawę do sformułowania następujących podsumowań i wniosków końcowych:

- struktura zatrudnienia pracowników Wydziału Turystyki i Zdrowia pod względem zajmowanego stanowiska oraz potrzeb dydaktyczno-naukowych jest zgodna z wymogami określonymi w statucie Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie z dn. 21.02.2012 roku /z późniejszymi zmianami - 2015/;
- wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni pracujący na Wydziale Turystyki i Zdrowia zobowiązani są do prowadzenia badań i publikacji ich wyników. Prezentowany ogólny dorobek publikacyjny pracowników Wydziału można uznać za zadowalający, jednak w personalnym jego rozliczeniu budzi wiele zastrzeżeń, wynikających z braku wyraźnie określonych limitów punktowych przypadających na dorobek roczny pracowników na określonym stanowisku. Taki stan rzeczy prowadzi do braku konsekwencji rozliczenia pracownika w przypadku nie wywiązania się z tego zadania. Pracownicy dydaktyczni nie podlegają obowiązkowi publikacyjnemu, jednak z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu dydaktycznego Wydziału oraz zapewniania dostępu do zasobów wspomagających uczenie powinni oni być aktywni na polu przygotowywania materiałów dydaktycznych np. książki, skrypty, zeszyty ćwiczeń itp. Brak jest regulacji w tym zakresie. Rekomendowane przez Komisję ds. analizy procedur oceny pracowników Wydziału Turystyki i Zdrowia działania na kolejny rok akademicki to stworzenie jasnych kryteriów oceny dorobku naukowego pracowników dydaktyczno-naukowych i oceny dorobku dydaktycznego pracowników dydaktycznych;
- analiza opinii studentów kończących studia dotyczącej oceny oferty uczelni w zakresie możliwości uczestnictwa w Studenckich Kołach Naukowych oraz możliwości uczestnictwa w projektach badawczych pokazuje, iż studenci dobrze, /ale w kierunku przeciętnej/ oceniają ofertę uczelni w analizowanych zakresach. Taka ocena daje podstawę do zwiększenia wysiłków pracowników Wydziału TiZ w kierunku poprawienia jakości funkcjonowania kół naukowych i możliwości uczestnictwa w projektach badawczych;
- ocena zajęć przeprowadzana jest przez studentów po zakończeniu semestru na podstawie karty dydaktycznej budzi wiele zastrzeżeń. Analiza karty dydaktycznej, dotyczącej jakości procesu dydaktycznego pracowników Wydziału w opinii studentów - w ocenie komisji - nie jest obiektywna, mało opisowa, mało dokładna i nie precyzyjna - nie uwzględnia wielu ważnych elementów procesu dydaktycznego, np. stopnia motywacji studentów do nauki i samorozwoju czy przestrzegania terminów konsultacji z przedmiotem. Ocena w skali punktowej jest mało wiarygodna.



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

- procedury konkursowe oraz zasady doboru kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych odbywają się prawidłowo - zgodnie ze statutem Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie;
- ocena dotychczas obowiązującej karty oceny nauczycieli akademickich jest na poziomie dostatecznym. Sugerowane zmiany dotyczące treści zawartej w karcie jak również przygotowania odrębnych kart dla nauczycieli o różnym zaszerzegowaniu w grupy zatrudnienia winny być uwzględnione w następnych latach;
- komisja dostrzega potrzebę hospitacji zajęć przez bezpośredniego przełożonego jako skuteczny sposób podnoszenia jakości kształcenia. Jednak aktualna ich forma budzi wiele wątpliwości co do skuteczności motywacyjnej pracownika. Hospitacje jako jedno z kryterium oceny pracownika mogą być czynnikiem mobilizującym nauczyciela do samodyscypliny pracy, jednak przy braku konsekwencji wyciągania odpowiednich sankcji nie mają mocy motywacyjnej. Hospitacje mimo wielu stron negatywnych winny być prowadzone, ale w stosunku do pracowników mało doświadczonych jako forma opieki i doradztwa zawodowego, a nie jako forma kontroli i oceny.

Obszar 4. Ocena systemu motywacyjnego obejmującego studentów i pracowników

Dokonując kontroli i oceny systemu motywacyjnego przeprowadzono badania wśród studentów trzech kierunków studiów : turystyka i rekreacja, kosmetologia oraz fizjoterapia oraz wśród pracowników. W badaniach studenckich posłużono się metodą sondażu diagnostycznego, wykorzystując technikę ankiety audytoryjnej. Badając pracowników wykorzystano metodę wywiadu bezpośredniego.

Zrealizowane wśród studentów badania pokazały, że należy:

- zwiększyć wysokość i poszerzyć ofertę stypendiów studenckich oraz wprowadzić zachęty materialne i finansowe za działalność organizatorską studentów na rzecz Uczelni;
- lepiej dopasować program studiów oraz jego realizację do potrzeb studentów i rynku pracy;
- poprawić wyposażenie laboratoriów i pracowni specjalistycznych (fizjoterapia i kosmetologia);
- zmienić stosunek osób z obsługi (administracji) do studentów;
- zwiększyć ilość kursów i szkoleń specjalistycznych, wyjazdów na targi i imprezy branżowe finansowanych lub współfinansowanych przez Uczelnię;
- poprawić dostępność nauczycieli akademickich w czasie dyżurów i konsultacji np. poprzez wydłużenie czasu trwania i zwiększenie ich częstości lub przeniesienie konsultacji na godziny poranne – przed zajęciami;
- zwiększyć dostępność obiektów sportowych;
- wprowadzić odpłatne praktyki zawodowe.



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

Przeprowadzone wśród pracowników wywiady pokazały, że należy:

- zmienić system nagradzania i premiowania pracowników;
- zwrócić większą uwagę na działalność dydaktyczną (w odniesieniu do działalności naukowej).

Obszar 5. Ocena organizacji procesu dydaktycznego

Dokonując oceny organizacji procesu dydaktycznego oparto się na opiniach absolwentów kierunków: turystyka i rekreacja, kosmetologia, oraz fizjoterapia. Opinie te zebrano przy wykorzystaniu badania ankietowego, przeprowadzonego pod koniec roku akademickiego 2015/2016.

Wnioski, sugestie i rekomendacje wynikające z przeprowadzonych badań:

Kierunek: turystyka i rekreacja:

- absolwenci kierunku turystyka i rekreacja bardzo wysoko ocenili dostępność promotorów oraz łatwość skontaktowania się i osiągalność nauczycieli akademickich (w tym, także w trakcie konsultacji). Niżej średnio o ok. 0,5-0,8 pkt., oceniono możliwość skontaktowania się z władzami Wydziału oraz sprawność procesu dyplomowania. Najslabiej oceniono organizację praktyk zawodowych;
- zdecydowanie pozytywnie absolwenci wypowiedzieli się w sprawie terminowości ogłaszania wyników egzaminacyjnych, podawania do ich wiadomości, przyznając temu elementowi organizacji procesu dydaktycznego wysoką średnią ocenę - 4,25. Nieco niżej, ale także wysoko, powyżej 4,0, absolwenci ocenili układ (terminy) sesji egzaminacyjnych i liczebność grup studenckich podczas zajęć. Najniższe oceny w zakresie organizacji zajęć uzyskał ich rozkład oraz długość przerw;
- działalność komórek organizacyjnych powiązanych z planowaniem i organizacją procesu dydaktycznego zostały ocenione dobrze. Najwyższą średnią uzyskał „dział spraw socjalnych studentów” a najniższą „dziękanat”;

Kierunek: fizjoterapia

- najwyżej respondenci ocenili sprawność procesu dyplomowania. Trzy z czterech pozostałych obszarów dotyczących organizacji i funkcjonowania działalności dydaktycznej poza zajęciowej oraz kontaktu z nauczycielami i władzami badani średnio ocenili nieznacznie poniżej 4,0. Najniższą ocenę poniżej 3,0 uzyskała organizacja praktyk zawodowych;
- aspekty procesu egzaminacyjnego, takie jak układ sesji i terminowość podawania wyników, zostały ocenione na poziomie dobrym, gorzej oceniono liczebność grup, a najslabiej rozkład zajęć i długość przerw pomiędzy zajęciami;
- komórki wspierające bądź bezpośrednio powiązane z organizacją procesu dydaktycznego zostały przez absolwentów ocenione na zbliżonym wysokim poziomie (ok. 4,0 pkt., przy pięciostopniowej skali).

Kierunek: kosmetologia

- bardzo wysoko absolwentki oceniły dostępność promotorów, nauczycieli i sprawność procesu dyplomowania. Wysoko możliwość i dostępność władz Wydziału. Najniżej oceniono organizację praktyk zawodowych;



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

- średnia ocen takich obszarów związanych z organizacją zajęć i egzaminów jak układ sesji egzaminacyjnych, terminowość podawania wyników i rozkład zajęć absolwentki oceniły wysoko. Nieco niższej oceniona została liczebność w grupach studenckich, natomiast najniżej długość przerw między zięciami;
- dziekanat oraz dział spraw socjalnych absolwentki oceniły wysoko, a biuro praktyk nawet uzyskało średnią ocenę, którą można określić jako bardzo wysoką.

Podsumowując należy stwierdzić, że zwiększonej uwagi i modyfikacji wymaga organizacja praktyk zawodowych na kierunku turystyka i rekreacja oraz fizjoterapia, znacznie wyżej i lepiej praktyki oceniane są na kierunku kosmetologia. Poza tym nie najwyższe oceny w odniesieniu do długość przerw na wszystkich kierunkach wskazują na konieczność zmian, których zakres powinien zostać ustalony w trakcie pogłębionych badań, pozwalających na ustalenie z jakich przyczyn i dlaczego absolwenci wszystkich kierunków, w porównaniu do innych aspektów organizacji procesu dydaktycznego, oceniają ten element stosunkowo nisko. Kolejnym obszarem jaki wymaga zainteresowania władz i wdrażania usprawnień jest rozkład zajęć na kierunku turystyka i rekreacja oraz fizjoterapia. Pozostałe elementy, ocenione przez absolwentów na wszystkich analizowanych kierunkach należy uznać za ocenione na poziomie wysokim bądź bardzo wysokim i dlatego zaleca się ich dalsze monitorowanie, bez konieczności wprowadzania zmian i pogłębiania badań

Obszar 6. Ocena systemu informacyjnego

Funkcjonowanie wyższych uczelni we współczesnym systemie edukacji musi uwzględniać istnienie technologicznych procesów informacyjnych towarzyszących promocji, aktywizacji sprzedaży produktu (oferty edukacyjnej), klarownemu i bezinwazyjnemu przepływowi informacji pomiędzy zainteresowanymi stronami na linii Uczelnia – student (obecny i potencjalny).

Jednym z zadań systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Turystyki i Zdrowia Filii AWF w Białej Podlaskiej jest ocena systemu informacyjnego, w tym: możliwość dostępu do Internetu, terminowość ogłaszania wyników egzaminów, aktualizacja informacji na stronie internetowej Uczelni i Wirtualnej Uczelni oraz funkcjonowanie programu Wirtualna Uczelnia.

W semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016 przeprowadzono badania, których celem było uzyskanie odpowiedzi na wymienione powyżej kwestie, a także próba sprecyzowania tez końcowych, które mogą przyczynić się do poprawy istniejącej sytuacji. Badania przeprowadzono na przełomie czerwca i lipca 2016r. z wykorzystaniem metody sondażowej. Narzędziem badawczym był skategoryzowany kwestionariusz ankiety, a próbę badawczą stanowili studenci kierunków Turystyka i Rekreacja (14 osób), Fizjoterapia (49 osób) i Kosmetologia (30 osób).

Ocena procesu informacyjnego w opinii studentów kierunku Turystyka i Rekreacja

Dostęp do Internetu na terenie obiektów Uczelni

Ocena dostępu do Internetu w obiektach Uczelni została dokonana na podstawie pięciostopniowej skali, gdzie: 1 – bardzo źle, 2 – źle, 3 – przeciętnie, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze.



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

Opinie studentów TiR na temat dostępu do Internetu na terenie obiektów Uczelni przedstawia Ryc. 1. Najczęściej pojawiające się odpowiedzi dotyczyły wskazań: „dobrze” (33,5%) i „bardzo dobrze” (25%).

Terminowość ogłaszania wyników egzaminów

Na jakość procesu informacyjnego wpływa również termin przekazywania studentom wiadomości w zakresie uzyskiwanych przez nich ocen zaliczeń i egzaminów. W tym zestawieniu największy odsetek badanych wskazał na odpowiedzi: „dobrze” (58,3%) i „bardzo dobrze” (33,3%). Rycina 2 przedstawia zbiorczo analizowaną kwestię.

Czytelność stron internetowych Filii

Czytelność przekazywanych na stronach internetowych Filii informacji ma kluczowe znaczenie dla ich skuteczności w odbiorze przez zainteresowanych. Tym bardziej, że jest to jeden z najbardziej powszechnych sposobów dotarcia z informacją do studentów. Badani ocenili go względnie dobrze, choć pojawiały się głosy o „złym” (8,3%) i „bardzo złym” (8,3%) przekazie/czytelności treści na stronach internetowych Filii. Niemniej jednak większość badanych ocenia go „bardzo dobrze” (33,3%) oraz „dobrze” (25%).

Aktualizacja informacji na stronie internetowej

Ważnym elementem oceny procesu informacyjnego jest również aktualizacja informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni. W pięciostopniowej skali „bardzo dobrze” i „dobrze” i „przeciętnie” oceniono ich aktualność (odpowiednio 41,7%, 25% i 25%) (Ryc. 4). Warto zatem, co potwierdzają ankietowani) zabiegać o regularny przegląd spraw istotnych, które powinny pojawiać się w przestrzeni medialnej z odpowiednim wyprzedzeniem.

Wirtualna Uczelnia

Jednym z modułów kwestionariusza była ocena „funkcjonowania programu Wirtualna Uczelnia” (Ryc. 5). W skali od 1 do 5 respondenci „bardzo dobrze” ocenili jego działanie (50% wskazań). Nikt z ankietowanych nie odniósł się do analizowanej kwestii bardzo negatywnie.

Ocena procesu informacyjnego w opinii studentów kierunku Fizjoterapia

Dostęp do Internetu na terenie obiektów Uczelni

Opinie studentów kierunku Fizjoterapia na temat dostępu do Internetu na terenie obiektów Uczelni przedstawia Ryc. 6. Najczęściej pojawiające się odpowiedzi dotyczyły wskazań: „przeciętnie” (32,7%) i „dobrze” (30,6%).

Terminowość ogłaszania wyników egzaminów

Na jakość procesu informacyjnego wpływa termin przekazywania studentom wiadomości w zakresie uzyskiwanych przez nich ocen zaliczeń i egzaminów. W tym zestawieniu największy odsetek badanych wskazał na odpowiedzi: „dobrze” (36,7%) i „bardzo dobrze” (34,7%). Choć w przypadku tego kierunku pojawiły się głosy przeciwnie – „bardzo źle” (4,1%). Rycina 7 przedstawia zbiorczo analizowaną kwestię.

Czytelność stron internetowych Filii

Czytelność przekazywanych na stronach internetowych Filii informacji ma kluczowe znaczenie dla ich skuteczności w odbiorze przez zainteresowanych. Tym bardziej, że jest to jeden z



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

najbardziej powszechnych sposobów dotarcia z informacją do studentów. Badani ocenili go w większości „dobrze” (34,7%) i „bardzo dobrze” (32,7%).

Aktualizacja informacji na stronie internetowej

Ważnym elementem oceny procesu informacyjnego jest również aktualizacja informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni. W pięciostopniowej skali „bardzo dobrze” i „dobrze” i „przeciętnie” oceniono ich aktualność (odpowiednio 32,7%, 36,7% i 28,6%) (Ryc. 9). Warto zatem, co potwierdzają ankietowani) zabiegać o regularny przegląd spraw istotnych, które powinny pojawiać się w przestrzeni medialnej z odpowiednim wyprzedzeniem.

Wirtualna Uczelnia

Jednym z modułów kwestionariusza była ocena „funkcjonowania programu Wirtualna Uczelnia” (Ryc. 10). W skali od 1 do 5 respondenci „dobrze” (49%) i „bardzo dobrze” (32,7%) ocenili jego działanie.

Ocena procesu informacyjnego w opinii studentów kierunku Kosmetologia

Dostęp do Internetu na terenie obiektów Uczelni

Opinie studentów kierunku Kosmetologia na temat dostępu do Internetu na terenie obiektów Uczelni przedstawia Ryc. 11. Najczęściej pojawiające się odpowiedzi dotyczyły wskazań: „dobrze” (43,3%) i „bardzo dobrze” (26,7%).

Terminowość ogłaszania wyników egzaminów

Na jakość procesu informacyjnego wpływa termin przekazywania studentom wiadomości w zakresie uzyskiwanych przez nich ocen zaliczeń i egzaminów. W tym zestawieniu największy odsetek badanych wskazał na odpowiedzi: „dobrze” (46,7%) i „bardzo dobrze” (40%) oraz „przeciętnie” (13,3%). Rycina 12 przedstawia zbiorczo analizowaną kwestię.

Czytelność stron internetowych Filii

Czytelność przekazywanych na stronach internetowych Filii informacji ma kluczowe znaczenie dla ich skuteczności w odbiorze przez zainteresowanych. Tym bardziej, że jest to jeden z najbardziej powszechnych sposobów dotarcia z informacją do studentów. Badani ocenili go w większości „bardzo dobrze” (40%) i „dobrze” (36,7%). Pojawiły się też odpowiedzi negatywne: „źle” (3,3%) i „bardzo źle” (6,7%).

Aktualizacja informacji na stronie internetowej

Ważnym elementem oceny procesu informacyjnego jest również aktualizacja informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni. W pięciostopniowej skali „bardzo dobrze” i „dobrze” i „przeciętnie” oceniono ich aktualność (odpowiednio 46,7%, 30,7% i 20%) (Ryc. 14). Warto zatem, co potwierdzają ankietowani, zabiegać o regularny przegląd spraw istotnych, które powinny pojawiać się w przestrzeni medialnej z odpowiednim wyprzedzeniem.



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

Wirtualna Uczelnia

Jednym z modułów kwestionariusza była ocena „funkcjonowania programu Wirtualna Uczelnia” (Ryc. 15). W skali od 1 do 5 respondenci „bardzo dobrze” (46,7%) i „dobrze” (40%) ocenili jego działanie.

Wnioski i rekomendacje

Stosowne analizy procesu informacyjnego na Wydziale Turystyki i Zdrowia wskazują, że całość procedur prowadzonych w tym zakresie studenci ocenili pozytywnie („bardzo dobrze” lub „dobrze”). Jednakże brak szczegółowych informacji (nie da się ich uzyskać ujednoliconym narzędziem badawczym, które zastosowano) uniemożliwia dokładną interpretację uzyskanych danych. Domniemywać można jedynie, że w ocenie tego procesu istnieją luki o negatywnym wydźwięku dotyczące choćby – blokowania systemu indywidualnych kont studentów, wynikających z konieczności wypełniania ankiet dydaktycznych, co może istotnie wpływać na postrzeganie poszczególnych form zajęć oraz prowadzących je nauczycieli akademickich oraz brak praktycznego wykorzystania możliwości systemu Wirtualna Uczelnia w przepływie informacji na linii student – dydaktyk.

Obszar 7. Ocena infrastruktury dydaktycznej

Dokonano przeglądu istniejącej bazy dydaktycznej, analizując jednocześnie dostosowanie obiektów do potrzeb wynikających z procesu kształcenia, dostęp do obiektów sportowych poza zajęciami dydaktycznymi, dostępność obiektów dla osób niepełnosprawnych. Formułując wnioski oparto się na wynikach badań z poprzedniego roku akademickiego. Jednocześnie podjęto decyzję, że badania takie zostaną przeprowadzone w roku akademickim 2016/2017.

W toku badań stwierdzono, że warunki infrastrukturalne pozwoliły na prawidłową realizację programu zajęć praktycznych, laboratoryjnych, ćwiczeniowych i wykładowych. Większość studentów uznaje dostęp do obiektów sportowych za wystarczający. Stwierdzono, że udogodnienia dla osób niepełnosprawnych były odpowiednie. Studenci w większości uznają dostęp do zasobów bibliotecznych i baz danych za satysfakcjonujący.

Obszar 8. Ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi

Dokonując oceny współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zebrano dane dotyczące kontrolowanego zagadnienia, opierając się na informacjach uzyskanych od:

- kierowników katedr,
- kierowników zakładów,
- kierowników pracowni,
- pracowników Międzywydziałowego Biura Obsługi Praktyk Zawodowych,
- pozostałych pracowników Wydziału.



WYDZIAŁ TURYSTYKI I ZDROWIA

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia - raport końcowy 2015/2016

Zebrane dane pozwoliły ustalić, że współpraca WTiZ ze środowiskiem zewnętrznym realizowana jest na trzech płaszczyznach:

- współpraca stała, związana z realizacją programu kształcenia,
- współpraca stała, związana ze specjalistycznymi (indywidualnymi) kompetencjami nauczycieli i studentów,
- współpraca doraźna.

Dokonując kontroli i oceny współpracy realizowanej na każdej z płaszczyzn ustalono, że spełnia ona swoje zadanie. Postuluje się jednak, aby w latach kolejnych przeprowadzić głębsze badania służące poznaniu opinii interesariuszy zewnętrznych na temat merytorycznego przygotowania naszych studentów. Zasadnym jest również przeprowadzenie badań, w ramach których zarówno studenci jak i pracownicy Wydziału mogliby ocenić współpracę z interesariuszami zewnętrznymi.

Badaniem losów zawodowych absolwentów wszystkich warszawskich i białskich wydziałów zajmuje się Biuro Karier działające w AWF w Warszawie. Ostatnie badania tego typu Biuro przeprowadziło w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016 (raport w załączeniu). W kolejnych latach planuje się realizację badań dla następnych roczników. Biuro Karier prowadzi także badania dotyczące oczekiwań i preferencji pracodawców względem kompetencji i kwalifikacji zawodowych absolwentów AWF. Ostatnie tego typu badania przeprowadzono w roku akademickim 2015/2016 (raport w załączeniu).

Przewodniczący

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

dr Małgorzata Skiart

W załączeniu:

1. Raport zespołu ds. oceny procesu kształcenia
2. Raport zespołu ds. procedur oceniania studentów
3. Raport zespołu ds. procedur oceniania kadry dydaktycznej
4. Raport zespołu ds. oceny systemu motywacyjnego
5. Raport zespołu ds. oceny organizacji procesu dydaktycznego
6. Raport zespołu ds. oceny procesu informacyjnego
7. Raport zespołu ds. oceny infrastruktury dydaktycznej
8. Raport zespołu ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi
9. Wyniki ankiety dotyczącej zawodowych losów absolwentów Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej, rok akademicki 2015/2016 -zrealizowane przez Biuro Karier.
10. Wyniki ankietyzacji nt. opinii i oczekiwań pracodawców względem kompetencji i kwalifikacji zawodowych absolwentów AWF Warszawa (rok akademicki 2015/2016) - zrealizowane przez Biuro Karier.