



Akademia Wychowania Fizycznego
Józefa Piłsudskiego w Warszawie
Filia w Białej Podlaskiej

Wydział Turystyki i Zdrowia

Biała Podlaska, dnia 10.10.2016 r.

Sprawozdanie z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2015/2016

I. Informacje wstępne

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia
- Uchwała nr 71/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 roku w sprawie określenia polityki jakości, celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, organizacji i trybu wyboru jednostek odpowiedzialnych za działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz określenia ich kompetencji i zakresu odpowiedzialności, a także wprowadzenia ogólnych zasad funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia
- Zarządzenie Nr 69/2013/2014 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 16 września 2014 roku w sprawie wprowadzenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa
- Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa

- Zarządzenie Nr 15/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa, oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia
- Uchwała nr 9/2014/2015 Rady Wydziału Turystyki i Zdrowia w Białej Podlaskiej z dnia 11 grudnia 2014 r. w sprawie: zatwierdzenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Turystyki i Zdrowia w Białej Podlaskiej
- Pismo Okólne nr 15/2015/2016 Dziekana Wydziału Turystyki i Zdrowia z dnia 11 lutego 2016 r. w sprawie zmian w składzie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w Wydziale Turystyki i Zdrowia w Białej Podlaskiej

Skład zespołu opracowującego sprawozdanie:

dr hab. prof. AWF Wojciech Piasecki

dr Małgorzata Skiert

dr Krystyna Buchta

dr Przemysław Kędra

mgr Justyna Sacharuk

mgr Marta Tokarska

student Michał Sakowski

II. Treść sprawozdania

W Wydziale Turystyki i Zdrowia w Białej Podlaskiej działa wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Głównym celem tego systemu są planowane i systematyczne działania na rzecz utrzymania i podnoszenia jakości kształcenia, które przejawiają się w prowadzeniu działań kontrolnych i inicjowaniu działań naprawczych. Ocenie systemowej poddawany jest zarówno proces kształcenia, jak i jego uczestnicy oraz warunki realizacji tego procesu. Do zadań szczegółowych systemu należą:

- 1) ocena procesu kształcenia w świetle przyjętych (osiągniętych) efektów kształcenia,
- 2) analiza procedur oceniania studentów,
- 3) ocena doboru kadry dydaktycznej i realizacji prowadzonych zajęć,
- 4) ocena systemu motywacyjnego obejmującego studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracji,
- 5) ocena organizacji procesu dydaktycznego,
- 6) ocena systemu informacyjnego,
- 7) ocena infrastruktury dydaktycznej,

8) ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Zgodnie z Pismem Okólnym nr 15/2015/2016 Dziekana Wydziału Turystyki i Zdrowia w Białej Podlaskiej z dnia 11 lutego 2016 r. powołano Wydziałową Komisję do spraw Jakości Kształcenia, której podstawowym zadaniem jest monitorowanie i koordynowanie działań dotyczących jakości kształcenia w Wydziale Turystyki i Zdrowia w Białej Podlaskiej. W skład Rady Głównej Komisji wchodzi: nauczyciele akademicki (przewodniczący i jego zastępca), kierownik biblioteki, kierownik działu dydaktyki i spraw studenckich, kierownik praktyk zawodowych, przewodniczący Samorządu Studenckiego, absolwent oraz 4 przedstawiciele pracodawców. Podstawowe prace Komisji prowadzą zespoły do spraw jakości kształcenia: zespół ds. oceny procesu kształcenia, zespół ds. procedur oceniania studentów, zespół ds. procedur oceniania kadry dydaktycznej, zespół ds. oceny systemu motywacyjnego, zespół ds. oceny organizacji procesu dydaktycznego, zespół ds. oceny procesu informacyjnego, zespół ds. oceny infrastruktury dydaktycznej, zespół ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. W skład każdego zespołu wchodzi nauczyciele akademicki i dwóch studentów. Zespół jest kierowany przez przewodniczącego (nauczyciela akademickiego).

Członkowie Komisji do spraw Jakości Kształcenia powoływani są na okres kadencji organów Wydziału. Za wdrażanie i sprawne funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia odpowiedzialny jest przewodniczący niniejszej Komisji, natomiast za organizację pracy i realizację zadań powierzonych zespołom odpowiadają przewodniczący poszczególnych zespołów.

Zespoły do spraw jakości kształcenia prowadzą przynajmniej raz w roku akademickim działania kontrolne obejmujące: weryfikację efektów kształcenia, przegląd programów kształcenia, ocenę interesariuszy wewnętrznych oraz warunków przebiegu procesu kształcenia. Wyniki tych działań przekazywane są w raportach, przygotowanych przez poszczególne zespoły. Na tej podstawie, Komisja do spraw Jakości Kształcenia opracowuje końcowy raport wraz z zaleceniami naprawczymi. Raport zostaje przedłożony Dziekanowi Wydziału do końca bieżącego roku akademickiego. W celu zapoznania się interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych z efektami prac Komisji, raport umieszczany jest na stronie internetowej Wydziału.

W roku akademickim 2015/2016 Wydziałowa Komisja do spraw Jakości Kształcenia powołana w Wydziale Turystyki i Zdrowia, dokonała kontroli i oceny działalności jednostki w ramach ośmiu obszarów związanych z realizowanym procesem kształcenia. Każdy z tych obszarów został poddany badaniu przez odrębny Zespół funkcjonujący w ramach struktur Komisji.

W niniejszym sprawozdaniu zaprezentowano podstawowe wnioski z badań zrealizowanych przez poszczególne Zespoły oraz propozycje działań mających przyczynić się do podnoszenia jakości kształcenia w Wydziale. Na stronie internetowej Wydziału Turystyki i Zdrowia zamieszczono szczegółowe raporty Zespołów wchodzących w skład Wydziałowej Komisji do spraw Jakości Kształcenia, prezentujące wyniki zrealizowanych badań.

Obszar 1. Ocena procesu kształcenia w świetle przyjętych efektów kształcenia

Oceny dokonano w oparciu o analizę dokumentacji związanej z procesem kształcenia oraz badania przeprowadzone wśród studentów kończących naukę na kierunkach: turystyka i rekreacja, kosmetologia, fizjoterapia. Badając studentów przyjęto założenie, że absolwent powinien posiadać określony poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zgodny z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji oraz pozwalający na realizację konkretnych zadań w praktyce zawodowej. W badaniach zastosowano metodę sondażu diagnostycznego z techniką ankiety. Kwestionariusze ankiet zostały skonstruowane w oparciu o ustalenia uczelnianego systemu jakości kształcenia. Uwzględniając specyfikę kształcenia na badanym kierunku, w opracowanych kwestionariuszach ankiet zawarto następujące bloki tematyczne:

- nabyte i oczekiwane kompetencje,
- ocena zadowolenia ze studiów,
- uczestnictwo w kursach doszkalających,
- plany edukacyjno-zawodowe po ukończeniu studiów,
- ocena możliwości współdecydowania o funkcjonowaniu uczelni,
- metryczka.

Analiza dokumentacji związanej z procesem kształcenia pokazała, że:

- efekty kształcenia przyjęte na wszystkich kierunkach studiów pozostają w zgodzie z misją i strategią Uczelni oraz Wydziału;
- programy kształcenia obowiązujące na wszystkich kierunkach studiów zostały przygotowane zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi;
- programy kształcenia podlegają doskonaleniu, zgodnie z wytycznymi wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Analiza wypowiedzi badanych studentów pokazała, że:

- deklarowany poziom nabytych podczas studiów kompetencji zawodowych na wszystkich badanych kierunkach znacząco odbiega od oczekiwań respondentów (oczekiwania są wyższe od ich realizacji);
- studenci kierunku TiR studiów II stopnia niżej oceniają nabywane w toku kształcenia kompetencje, niż osoby kończące studia I stopnia, prezentując jednocześnie wyższe oczekiwania wobec przygotowania zawodowego;
- większość badanych deklaruje zadowolenie z przebiegu i efektów kształcenia na badanych kierunkach, przy czym odsetek niezadowolonych studentów wynosił: Tir I stopień – 14%; TiR II stopień – 15%; Kosmetologia - 20,5%; Fizjoterapia – 15%;
- większość badanych po I stopniu studiów planuje podjąć dalsze kształcenie lub naukę połączoną z pracą zawodową. Co trzeci absolwent II stopnia TiR zamierza szukać pracy zgodnej z kierunkiem studiów;
- stosunkowo niewielki odsetek badanych deklaruje możliwość współdecydowania o losach Uczelni.

Rekomendacje wynikające z dokonanej oceny:

- należy zwrócić uwagę na wykazane rozbieżności między oczekiwaniami studentów i ich oceną nabytych w toku studiów kompetencji;
- należy podjąć środki zaradcze zmierzające do poprawy sytuacji w przypadku kompetencji ocenionych niedostatecznie;

- większej uwagi wymaga grupa niezadowolonych studentów (należy podjąć badania zmierzające do ustalenia czynników determinujących niezadowolenie ze studiów);
- należy umożliwić studentom bardziej znaczący współudział w zarządzaniu Uczelnią.

Obszar 2. Analiza procedur oceniania studentów

Jednym z zadań systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Turystyki i Zdrowia w Białej Podlaskiej jest ocena systemu procedur oceniania studentów, w tym: ocena procesu dyplomowania zgodnie z regulaminem dyplomowania, zapobieganie zjawiskom patologicznym (funkcjonowanie systemu antyplagiatowego) czy kontrola procedur oceniania.

W semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015 przeprowadzono badania, których celem było uzyskanie odpowiedzi na wymienione powyżej kwestie, a także próba sprecyzowania tez końcowych, które mogą przyczynić się do poprawy istniejącej sytuacji. Badania przeprowadzono w czerwcu 2015 r. z wykorzystaniem analizy dokumentacji oraz metody sondażu diagnostycznego (z techniką ankiety). Próbę badawczą stanowili studenci kierunków: Turystyka i Rekreacja, Fizjoterapia i Kosmetologia.

Badania dotyczące procesu dyplomowania pokazały, że:

- zdecydowana większość procedur związanych z regulaminem dyplomowania w WTiZ w Białej Podlaskiej jest przestrzegana zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i przez studentów;
- studenci są w większości przypadków zdania, że chcieliby uczęszczać na seminaria dyplomowe prowadzone przez swoich promotorów (dużo częstszy kontakt z promotorem, mobilizacja do systematycznej pracy, poruszanie na seminarium kwestii dotyczących problematyki pracy dyplomowej);
- studenci zdecydowanie częściej wybierają na promotora nauczycieli akademickich zatrudnionych w WTiZ na I etat (stały kontakt z promotorem, mobilizacja do systematycznej pracy, możliwość rozwiązania problemów związanych z pisaniem pracy);
- studenci zdecydowanie opowiadają się za zwiększeniem limitów prac dla niektórych nauczycieli (szczególnie w przypadku, kiedy jest on jedynym promotorem mogącym prowadzić prace magisterskie w zakresie określonej problematyki);
- studenci są zdania, że najtrudniej pracuje im się z promotorami, którzy zatrudnieni są w Wydziale na II etacie (brak częstego kontaktu);
- znaczna część nauczycieli akademickich (promotorów, recenzentów) nie przestrzega przepisu dotyczącego składania recenzji pracy do sekretariatu katedry najpóźniej dwa dni przed wyznaczonym terminem egzaminu magisterskiego (zazwyczaj stosują ten przepis jedynie w przypadku recenzji negatywnych);
- nauczyciele w większości przypadków opowiadają się za stworzeniem uczelnianej ujednoliconej formy graficznej i redakcyjnej prac magisterskich;

- najczęstsze problemy, w ocenie nauczycieli prowadzących prace dyplomowe, to: brak możliwości systematycznej oceny postępów studenta w pisaniu pracy, późne zgłaszanie się studentów w celu wyboru tematu pracy dyplomowej, brak możliwości prowadzenia nadzoru nad samodzielnością pracy i przestrzeganiem praw autorskich, brak możliwości prowadzenia seminariów magisterskich;
- studenci rzadko korzystają z przysługującego im prawa zapoznania się z recenzją pracy magisterskiej (co prawdopodobnie wynika z nieznajomości prawa).

Badania dotyczące systemu antyplagiatowego pokazały, że:

- w roku akademickim 2014/2015 jedna praca magisterska została uznanych za plagiat, wśród prac licencjackich było siedem plagiatów;
- po 2 prace ocenione jako plagiat przygotowano w Zakładach Fizjoterapii oraz Marketingu i Statystyki. Pozostałe prace powstały w Zakładzie Biomedycznych Podstaw Fizjoterapii i Kosmetologii, Zakładzie Rehabilitacji Medycznej, Zakładzie Rekreacji oraz Zakładzie Zarządzania;
- prace ze współczynnikiem podobieństwa $2 > 5\%$ są w WTiZ automatycznie poddawane dodatkowej ocenie. System antyplagiatowy nie uwzględnia przypisów, a tekst nimi oznaczony traktuje jako część niesamodzielną. Przy przekroczeniu w takim przypadku określonego wskaźnika (5%) można mieć wątpliwości, czy jest to rozwiązanie sprawiedliwe.

Badania z zakresu procedur bieżącego oceniania studentów pokazały, że:

- studenci kierunku Turystyka i Rekreacja dość krytycznie odnoszą się do ustnych form zaliczania przedmiotów oraz egzaminów w formie ustnej;
- studenci TiR krytycznie odnoszą się także do konieczności przygotowywania przez nich na zajęcia referatów i prezentacji multimedialnych.
- studenci TiR kwestionują możliwość wglądu do prac pisemnych zarówno egzaminacyjnych jak i zaliczeniowych;
- ankietowani z kierunku TiR najwyżej oceniają pisemne formy zaliczeń oraz egzaminów: testy, kolokwia pisemne i egzaminy pisemne;
- często pojawiającą się propozycją zmian w procedurach kierunku turystyka i rekreacja jest zwiększenie liczby zaliczeń praktycznych oraz wprowadzenie bardziej liberalnych zasad egzekwowania nieobecności na zajęciach;
- studenci kierunku Fizjoterapia pozytywnie oceniają zaliczenia w formie kolokwiów pisemnych oraz testów. Wysoko oceniają też formę pisemną egzaminów oraz terminowość podawania wyników;
- studenci Fizjoterapii krytycznie odnoszą się do ustnych form zaliczania przedmiotów oraz do ustnych form egzaminów;
- ankietowani z kierunku Fizjoterapia wskazują na częsty brak możliwości wglądu do prac pisemnych;
- studenci Fizjoterapii wskazywali na słuszność zwiększenia sprawiedliwości przy ocenianiu, postulowali też przeprowadzanie mniejszej liczby kolokwiów w jednym tygodniu i po zajęciach wyjazdowych;

- Często pojawiającą się propozycją zmian w procedurach oceniania studentów kierunku Fizjoterapia jest dopuszczenie większej liczby nieobecności oraz zaliczeń w formie praktycznej;
- studenci kierunku Kosmetologia wysoko oceniają zaliczenia zajęć w formie pisemnej oraz w formie praktycznej; krytycznie odnoszą się do ustnych form zaliczania przedmiotów;
- najczęściej pojawiającą się propozycją zmian na Kosmetologii jest zwiększenie liczby zajęć praktycznych, respektowanie nieobowiązkowości wykładów oraz dopuszczanie większej liczby nieobecności na zajęciach;
- studenci Kosmetologii życzyliby sobie szybszego sprawdzania prac i szybszej aktualizacji ocen w Wirtualnej Uczelni, podawania nr albumu zamiast nazwisk przy ogłaszaniu wyników zaliczeń;
- dość często pojawiającą się propozycją na kierunku Kosmetologia jest też zwrócenie większej uwagi nauczycieli na umiejętności praktyczne oraz wiedzę studentów a nie frekwencję;
- studenci Kosmetologii postulowali także słuszność wprowadzenie większej ilości terminów zaliczeń poprawkowych.

Rekomendacje:

Kierunek Turystyka i Rekreacja

- należy ustalić powody niskich ocen, które studenci przypisali zaliczeniom oraz egzaminom w formie ustnej;
- słusznym wydaje się zweryfikowanie konieczności przygotowywania przez studentów referatów;
- należy zwrócić większą uwagę na obiektywizm w ocenianiu studentów;
- należałoby zwrócić uwagę nauczycieli na konieczność umożliwiania studentów wglądu do ich prac pisemnych;
- należałoby zwrócić większą uwagę na kwestię „nieobowiązkowości” uczęszczania na wykłady – część prowadzących postępuje wbrew regulaminowi studiów.

Kierunek Fizjoterapia:

- z uwagi na dużą liczbę zajęć na kierunku fizjoterapia i związane z tym obciążenie nauką – należy rozłożyć sesję zaliczeniową tak, aby zaliczenia z różnych przedmiotów nie wypadały tego samego dnia co umożliwi lepsze przygotowanie studentów. Należy zmniejszyć liczbę zaliczeń odbywających się w jednym tygodniu;
- należy przeanalizować przyczyny krytycznej oceny przez studentów zaliczeń i egzaminów w formie ustnej;
- należy udoskonalić procedurę wglądu studentów do prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych;
- ważne jest też zwrócenie większej uwagi na kryteria oceniania i ich sprawiedliwość.

Kierunek Kosmetologia:

- prowadzący zajęcia powinni zwrócić większą uwagę na terminowe oddawanie prac zaliczeniowych oraz szybsze aktualizowanie ocen w Wirtualnej Uczelni;
- należy zwrócić uwagę na bardziej precyzyjne przedstawienie warunków zaliczenia przedmiotu;
- przy podawaniu wyników zaliczeń/egzaminów należy używać nr albumów, a nie imienia i nazwiska;

- Należy respektować prawo studenta do wglądu do pracy zaliczeniowej/egzaminacyjnej.

Obszar 3. Analiza procedur oceniania kadry dydaktycznej i realizacji prowadzonych zajęć

Dokonując kontroli procedur oceniania kadry dydaktycznej i realizacji prowadzonych zajęć, przeprowadzono badania wśród nauczycieli akademickich. Wyniki tych badań dały podstawę do sformułowania następujących podsumowań i wniosków końcowych:

- Z Wydziału Turystyki i Zdrowia z puli młodych naukowców i w ramach badań statutowych jako wykonawcy tematów realizowanych na przestrzeni lat 2012-2017 uczestniczy 15 osób, co stanowi 25,8% ogółu pracowników Wydziału Turystyki i Zdrowia. Statystyki dotyczące tego zagadnienia wydają się mało zadowalające z racji zbyt słabego zaangażowania pracowników WTiZ w realizację projektów naukowych jako wykonawcy tematów, nie mówiąc o ich kierowaniu. Problem ten jednak wynika z tego, iż Wydział Turystyki i Zdrowia istnieje zaledwie od roku;
- udział pracowników Wydziału Turystyki i Zdrowia w konferencjach i szkoleniach adekwatnych do prowadzonych zajęć zarejestrowano według następujących kryteriów: udział pracowników w konferencjach międzynarodowych – 5 osób; udział pracowników w konferencjach krajowych – 11 osób; członkostwo w Komitecie naukowym, organizacyjnym bądź przewodniczenie sekcji -5 osób;
- w Wydziale Turystyki i Zdrowia są pracownicy, którzy w okresie poddanym sprawozdawczości komisji podnosili swoje kwalifikacje zawodowe za pośrednictwem kursów i szkoleń;
- analizując kartę oceny pracownika stwierdzono jej niedoskonałość pod względem ujednolicenia jej dla wszystkich grup zawodowych i kierunków studiów, a także kryteriów oceny pracownika. Komisja postuluje opracowanie odrębnych kart dla poszczególnych szeregowań w grupy zatrudnienia, tj. nauczyciele dydaktyczni i dydaktyczno-naukowi, a także według kierunków studiów. Analizując kryteria oceny pracownika zawarte w karcie należy rozszerzyć je o ocenę działalności społecznej na rzecz uczelni, a także o doświadczenia pracownika zdobyte poza uczelnią a służące pracy dydaktyczno-społecznej w Wydziale Turystyki i Zdrowia;
- ankietyzacja prowadzona przez studentów w ocenie komisji budzi wiele wątpliwości z racji tego, iż nie jest obiektywna, mało opisowa i nie uwzględnia wielu ważnych elementów procesu dydaktycznego, np. stopnia motywacji studentów do nauki i samorozwoju czy przestrzegania terminów konsultacji z przedmiotu;
- hospitacje jako jedno z kryterium oceny pracownika mogą być czynnikiem mobilizującym nauczyciela do samodyscypliny pracy, jednak przy braku konsekwencji wyciągania odpowiednich sankcji nie mają mocy motywacyjnej. Hospitacje mimo wielu stron negatywnych winny być prowadzone, ale w stosunku do pracowników mało doświadczonych jako forma opieki i doradztwa zawodowego, a nie jako forma kontroli i oceny;

- ocena pracownika według przyjętych kryteriów powinna mieć większy wpływ na awanse, wyróżnienia i nagrody, co należałoby kojarzyć ze zwiększoną wysokością uposażenia.

Obszar 4. Ocena systemu motywacyjnego obejmującego studentów i pracowników

Dokonując kontroli i oceny systemu motywacyjnego przeprowadzono badania wśród studentów trzech kierunków studiów : Turystyka i Rekreacja, Kosmetologia oraz Fizjoterapia oraz wśród pracowników. W badaniach studenckich posłużono się metodą sondażu diagnostycznego, wykorzystując technikę ankiety audytoryjnej. Badając pracowników wykorzystano metodę wywiadu bezpośredniego.

Zrealizowane wśród studentów badania pokazały, że należy:

- zwiększyć wysokość i poszerzyć ofertę stypendiów studenckich oraz wprowadzić zachęty materialne i finansowe za działalność organizatorską studentów na rzecz Uczelni;
- lepiej dopasować program studiów oraz jego realizację do potrzeb studentów i rynku pracy;
- poprawić wyposażenie laboratoriów i pracowni specjalistycznych (fizjoterapia i kosmetologia);
- zmienić stosunek osób z obsługi (administracji) do studentów;
- zwiększyć ilość kursów i szkoleń specjalistycznych, wyjazdów na targi i imprezy branżowe finansowanych lub współfinansowanych przez Uczelnię;
- poprawić dostępność nauczycieli akademickich w czasie dyżurów i konsultacji np. poprzez wydłużenie czasu trwania i zwiększenie ich częstości lub przeniesienie konsultacji na godziny poranne – przed zajęciami;
- zwiększyć dostępność obiektów sportowych;
- wprowadzić odpłatne praktyki zawodowe.

Przeprowadzone wśród pracowników wywiady pokazały, że należy:

- zmienić system nagradzania i premiowania pracowników;
- zwrócić większą uwagę na działalność dydaktyczną (w odniesieniu do działalności naukowej).

Obszar 5. Ocena organizacji procesu dydaktycznego

Dokonując oceny organizacji procesu dydaktycznego oparto się na opiniach studentów (kierunków: Turystyka i Rekreacja, Kosmetologia, oraz Fizjoterapia), nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji (sekretariatów, dziekanatu). Opinie te zebrano przy wykorzystaniu badania ankietowego, przeprowadzonego pod koniec roku akademickiego 2014/2015.

Wnioski, sugestie i rekomendacje wynikające z przeprowadzonych badań:

- należałoby rozważyć możliwość zwiększenia dostępności dziekanatów dla studentów dodatkowo o jeden dzień. Na taką potrzebę wskazują szczególnie studiujący na

kierunku turystyka i rekreacja. Na pozostałych kierunkach obecne dni w jakich studenci mogą załatwiać sprawy są wystarczające;

- zdaniem studentów wszystkich kierunków godziny otwarcia dziekanatu są zbyt krótkie. Dlatego, postuluje się o rozszerzenie godzin przyjmowania studentów;
- ze względu na fakt, iż opinie dotyczące powyższych zmiennych (dni i godzin otwarcia dziekanatu) mogą być współzależne. Poszerzenie godzin mogłoby pozwolić na pozostawienie dotychczasowej liczby dni otwarcia dziekanatu. Inną propozycją jaką można byłoby wdrożyć jest zmiana systemu otwarcia dziekanatów dla studentów - na system przerywany. Polegałoby to na tym, że dziekanat otwarty byłby np. po godzinie - rano, w południe i po południu. Wskazać należy dodatkowo, że na zgłaszanie przez studentów potrzeby poszerzenia godzin czy dni otwarcia dziekanatu mógł mieć wpływ fakt, że na pytanie dotyczące, czy zdążyło się, że w godzinach otwarcia dziekanatu był on zamknięty? Większość (57%) wskazało, że miała do czynienia z taką sytuacją. Ten aspekt wymaga kontroli właściwych organów wydziału. Jeżeli rzeczywiście ma to miejsce, to usunięcie tego mogłoby rozwiązać zgłaszane wcześniej przez studentów postulaty dotyczące poszerzenia godzin czy dni obsługi studentów;
- informacje dotyczące toku studiów, spraw stypendialnych, opłat oraz innych potrzebnych informacji są przekazywane zdaniem większości studentów przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący. W tym aspekcie nie proponuje się zasadniczych zmian. Jednakże sugeruje się stworzenie listy najczęściej zadawanych pytań przez studentów. Przygotowanie odpowiedzi i ich standaryzację, co pozwoli na lepszą obsługę oraz umożliwi umieszczenie ich na stronie internetowej, ewentualnie przesyłania odpowiedzi lub zamieszczania w wirtualnym dziekanacie;
- niska średnia ocena jaką wystawili studenci sprawności załatwiania spraw przez pracowników dziekanatu nie koniecznie może wynikać z jakości ich pracy. System podejmowania decyzji w administracji biurokratycznej (na uczelni) jest znacznie sformalizowany, należy to wziąć pod uwagę, zatem istnieje potrzeba prześledzenia ścieżki podejmowania decyzji od strony formalnej i odpowiedzialności poszczególnych osób za konkretne czynności, a dopiero można będzie wyciągnąć wnioski, jak również zaproponować określone wdrożenia;
- najwyżej oceniane są kompetencje formalne pracowników, ale zakres przekazywanych informacji już znacznie niżej, pomimo iż wcześniej większość badanych stwierdziła, że informacje dotyczące toku studiów, spraw stypendialnych, opłat oraz innych potrzebnych informacji są przekazywane w sposób wyczerpujący lub raczej wyczerpujący. Uzyskane wyniki pokazały, że wymagane są dalsze badania obejmujące swoim zakresem oczekiwania studentów jakie mają w zakresie przekazywania im informacji oraz ustalenia czy niska ocena tego elementu nie jest przypadkiem współzależna od innych zmiennych np. życzliwości;
- wyniki wskazują na średnią w przypadku fizjoterapii, niską w przypadku turystyki i rekreacji i bardzo niską w przypadku kosmetologii życzliwość pracowników dziekanatu oraz średnią lub niską ocenę kontaktu telefonicznego. Te dwa obszary łączą się ze sobą i należałoby zastanowić się nad przeprowadzeniem szkoleń dla pracowników dziekanatu z zakresu obsługi „klientów”;

- według ponad 18% studentów zdarzyło się, że w dziekanacie odmówiono im przyjęcia podań, wniosków. Należy uznać ten odsetek za znaczący, jednakże badania nie wskazują na przyczyny takiego stanu, co w przyszłości wymaga poznania. Wśród potencjalnych przyczyn oprócz tych zależnych od obsługi są te wynikające z faktu że, np. podanie wymagało złożenia nie do dziekanatu tylko do kancelarii, innej komórki, czy też uzupełnienia;
- na kierunku fizjoterapia należy zastanowić się (wyniki nie są jednoznaczne), czy nie skrócić przerw pomiędzy zajęciami teoretycznymi, praktycznymi oraz teoretycznymi a praktycznymi. Natomiast na kierunku turystyka i rekreacja oraz kosmetologia zdaniem studentów i nauczycieli przerwy pomiędzy zajęciami teoretycznymi należy pozostawić bez zmian. Co do przerw pomiędzy zajęciami teoretycznymi i praktycznymi oraz praktycznymi zarówno według nauczycieli jak i studentów turystyki i rekreacji można byłoby nieco je wydłużyć;
- zdaniem większości studentów oraz nauczycieli powinna być w planie jedna dłuższa przerwa tzw. Obiadowa;
- zajęcia powinny kończyć się o godz. 17.00, maksymalnie 18.00;
- studentom powinno się planować do 7 godz. dziennie, maksymalnie do 8 godz. Liczba godzin zajęć nauczycieli nie powinna przekraczać 8. Zaleca się planowanie na poziomie maksymalnie 6-7 godzin dziennie;
- według nauczycieli i studentów maksymalna liczba osób w grupie na zajęciach teoretycznych (ćwiczeniach) powinna wynosić do 20 osób oraz praktycznych do 18, natomiast laboratoryjnych do 12;
- istnieje potrzeba wydłużenia przerwy pomiędzy końcem semestru a sesją egzaminacyjną na kierunku fizjoterapia i kosmetologia oraz zachowania obecnej na kierunku turystyka i rekreacja;
- większość studentów z fizjoterapii i kosmetologii jest zdania, że letnia sesja egzaminacyjna powinna być w lipcu. Tak dużej zgodności nie ma wśród studentów turystyki i rekreacji (gdyż część z nich podejmuje zatrudnienie w okresie wakacji). Natomiast 12 nauczycieli z 24 przebadanych uważa, że sesja powinna być we wrześniu, a tylko 2, że w lipcu. Znaczna część także wyraża możliwość dostosowania się do oczekiwań studentów, wskazując, że jest im to obojętne. Biorąc pod uwagę opinie studentów i pracowników na kierunku turystyka i rekreacja sesja poprawkowa powinna być we wrześniu;
- studenci nisko oceniają dostępność bezpośrednią promotorów (najlepiej studenci turystyki i rekreacji a najgorzej kosmetologii), nieco wyżej drogą elektroniczną (najlepiej studenci turystyki i rekreacji a najsłabiej fizjoterapii). Jedną z przyczyn może być to, że inny nauczyciel prowadzi seminarium a inny jest promotorem. Zatem postuluje się, aby osoby które prowadzą prace także miały seminaria;
- istnieje potrzeba poszerzania dostępności do środków audiowizualnych. Należy w dalszym ciągu prowadzić sukcesywne zakupy tego typu sprzętu;
- większość nauczycieli ma wyznaczone konsultacje przynajmniej raz w tygodniu, najczęściej w godzinach przedpołudniowych. Jednakże ponad 50% studentów stwierdziła, że dostępność nauczycieli nie zawsze umożliwia załatwienie im spraw.

Największe problemy mają z tym studenci fizjoterapii i kosmetologii, najmniejsze turystyki i rekreacji. Najczęstszymi przyczynami są wyznaczanie konsultacji w trakcie innych zajęć lub też, co ma z tym także związek, zbyt mała liczba konsultacji. Należałoby zaproponować aby pracownicy wyznaczali konsultacje, jeden raz w godzinach rannych, a drugi w godzinach popołudniowych. Powinny obejmować przerwy pomiędzy zajęciami. Innym rozwiązaniem jest wprowadzenie konsultacji tego samego dnia dla wszystkich pracowników w określonych godzinach, w których nie byłoby zajęć;

- w trakcie wywiadów z pracownikami administracyjnymi został zgłoszony problem z przepływem informacji. Dotychczas problem ten nie był przedmiotem badania, dlatego wymaga w przyszłości dokładniejszego rozpoznania i oceny w obszarze funkcjonowania wszystkich badanych grup (studentów, nauczycieli i pracowników administracji);
- planujący zajęcia, zdaniem nauczycieli powinien zwracać uwagę: aby w sali, w której mają się odbywać była wystarczająca liczba miejsc siedzących; aby sala była przystosowana do danego typu zajęć;
- nauczycieli należałoby uczulić, aby zaliczeń ze swoich przedmiotów nie organizowali w trakcie odbywania się innych planowych zajęć.

Obszar 6. Ocena systemu informacyjnego

Funkcjonowanie wyższych uczelni we współczesnym systemie edukacji musi uwzględniać istnienie technologicznych procesów informacyjnych towarzyszących promocji, aktywizacji sprzedaży produktu (oferty edukacyjnej), klarownemu i bezinwazyjnemu przepływowi informacji pomiędzy zainteresowanymi stronami na linii Uczelnia – student (obecny i potencjalny).

Jednym z zadań systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Turystyki i Zdrowia Filii AWF w Białej Podlaskiej jest ocena systemu informacyjnego, w tym: możliwość dostępu do Internetu, terminowość ogłaszania wyników egzaminów i zaliczeń, gromadzenie i przechowywanie dokumentacji związanej z procesem kształcenia, aktualizacja informacji na stronie internetowej Uczelni i Wirtualnej Uczelni oraz funkcjonowanie programu Wirtualna Uczelnia.

W semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015 przeprowadzono badania, których celem było uzyskanie odpowiedzi na wymienione powyżej kwestie, a także próba sprecyzowania tez końcowych, które mogą przyczynić się do poprawy istniejącej sytuacji. Badania przeprowadzono na przełomie maja i czerwca 2015r. z wykorzystaniem metody sondażowej. Narzędziem badawczym był skategoryzowany kwestionariusz ankiety, a próbę badawczą stanowili studenci i nauczyciele akademicki zatrudnieni w Wydziale.

Przeprowadzone badania pozwoliły na sformułowanie następujących wniosków końcowych:

- funkcjonalności Wirtualnej Uczelni wykorzystywane są w zbyt małym zakresie przez nauczycieli akademickich. Należy zobligować pracowników dydaktycznych do

używania podstawowych funkcji systemu, takich jak: kontakt ze studentami, wprowadzanie ocen cząstkowych, tworzenie ankiet dydaktycznych czy zamieszczanie materiałów dla studentów;

- zakres danych dostępnych dla studentów ciągle rośnie, tak samo, jak oczekiwania dotyczące ilości i jakości dostępnych danych przez konta indywidualne. Należy dążyć do etapowego eliminowania „papierowej” formy komunikacji, w tym umieszczania informacji na tablicach przy dziekanatach. Część pracowników dziekanatu (Fizjoterapia, Kosmetologia, Turystyka) odchodzi od tej formy jako przestarzałej.
- system Uczelnia.XP posiada niewykorzystywane do tej pory funkcje. Warto zastanowić się nad umieszczaniem w wersji elektronicznej wszelkich dokumentów dotyczących studenta (podania, wnioski, decyzje), co pozwoliłoby w przyszłości w prosty sposób odnaleźć potrzebne informacje, a także umożliwić Władzom uczelni dostęp do Systemu Informowania Kierownictwa;
- zakres przechowywania danych w formie elektronicznej powinno się wzbogacić o skany dokumentów wymienianych między poszczególnymi jednostkami;
- w celu usprawnienia obiegu dokumentów przydatnym narzędziem okazałby się System Obiegu Dokumentów z określonymi uprawnieniami dla każdej z grup pracowników. Należy dążyć do zakupu ww. systemu;
- powinna istnieć możliwość zgłaszania dodatkowych modyfikacji Systemu Zarządzania Uczelnią oraz ich akceptacji na poziomie władz Uczelni. Ze względu na to, że realizacja modyfikacji wymagałaby nakładów finansowych należy przewidzieć wspólne środki finansowe przy uwzględnieniu macierzystej jednostki;
- przestarzały sprzęt komputerowy - rotacyjna wymiana sprzętu w jednostkach Uczelni;
- brak wsparcia technicznego dla systemu Windows.XP, wymusza wymianę systemu na nowszy, a pakietu MS Office na aktualny. Z ww. powodu problem z wymianą danych będzie się pogłębiał;
- ujednolicenie drukarek pod kątem producenta i modelu pozwoliłoby na ograniczenie kosztów związanych z zakupem materiałów eksploatacyjnych oraz części zamiennych;
- szkolenia pracowników z zakresu przetwarzania i przechowywania danych osobowych (przesyłanie niezabezpieczonych danych studenta i innych danych pocztą elektroniczną) i obsługi konkretnych rozwiązań informatycznych;
- pojawiła się potrzeba stworzenia dodatkowego modułu służącego do zapisu studentów na kursy instruktorskie;
- ustalenie z AWF Warszawa wspólnego budżetu przeznaczonego na zakup licencji i suportu użytkowanych systemów. Większość systemów dubluje się w obu lokalizacjach, a dzięki wspólnej polityce licencyjnej możliwe jest ograniczenie kosztów.

Obszar 7. Ocena infrastruktury dydaktycznej

Dokonano przeglądu istniejącej bazy dydaktycznej, analizując jednocześnie dostosowanie obiektów do potrzeb wynikających z procesu kształcenia, dostęp do obiektów

sportowych poza zajęciami dydaktycznymi, dostępność obiektów dla osób niepełnosprawnych. Analizie poddano także zasoby biblioteczne. Biorąc pod uwagę fakt, że w roku akademickim 2015/2016 poddawana kontroli infrastruktura nie podlegała zmianom, nie prowadzono bezpośrednich badań ankietowych wśród interesariuszy wewnętrznych. Formułując wnioski oparto się na wynikach badań z poprzedniego roku akademickiego. Jednocześnie podjęto decyzję, że badania takie zostaną przeprowadzone w roku akademickim 2016/2017.

W toku badań stwierdzono, że warunki infrastrukturalne pozwoliły na prawidłową realizację programu zajęć praktycznych, laboratoryjnych, ćwiczeniowych i wykładowych. Jak wynika z badań 2013/2014 na tle wszystkich pomieszczeń wykorzystywanych w dydaktyce najwyżej oceniane są sale wykładowe. Znaczna większość studentów uznaje dostęp do obiektów sportowych za wystarczający. Stwierdzono, że udogodnienia dla osób niepełnosprawnych były odpowiednie. Studenci w większości uznają dostęp do zasobów bibliotecznych i baz danych za satysfakcjonujący.

Obszar 8. Ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi

Dokonując oceny współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zebrano dane dotyczące kontrolowanego zagadnienia, opierając się na informacjach uzyskanych od:

- kierowników Katedr,
- kierowników Zakładów,
- kierowników Pracowni,
- pracowników Biura Obsługi Praktyk Zawodowych,
- pozostałych pracowników Wydziału.

Zebrane dane pozwoliły ustalić, że współpraca WTiZ ze środowiskiem zewnętrznym realizowana jest na trzech płaszczyznach:

- współpraca stała, związana z realizacją programu kształcenia,
- współpraca stała, związana ze specjalistycznymi (indywidualnymi) kompetencjami nauczycieli i studentów,
- współpraca doraźna.

Dokonując kontroli i oceny współpracy realizowanej na każdej z płaszczyzn ustalono, że spełnia ona swoje zadanie. Postuluje się jednak, aby w latach kolejnych przeprowadzić głębsze badania służące poznaniu opinii interesariuszy zewnętrznych na temat merytorycznego przygotowania naszych studentów. Zasadnym jest również przeprowadzenie badań, w ramach których zarówno studenci jak i pracownicy Wydziału mogliby ocenić współpracę z interesariuszami zewnętrznymi.

III. Podsumowanie sprawozdania

Projektowanie efektów kształcenia i ich zmiany oraz udział w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonała przeglądu i kontroli efektów kształcenia funkcjonujących na kierunkach turystyka i rekreacja, kosmetologia, fizjoterapia

oraz ich zgodności z oczekiwaniami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych – za rok akademicki 2015/2016. W toku jej prac ustalono, że:

- efekty kształcenia są zgodne z misją Uczelni oraz Strategią jej rozwoju;
- podobnie jak w poprzednich latach zdecydowana większość studentów obu poziomów kształcenia (studia I i II stopnia) wyraża zadowolenie z przebiegu studiów i realizowanych efektów;
- współpracę z interesariuszami zewnętrznymi oceniono jako dobrze rozwiniętą, realizowaną na wielu płaszczyznach - działalność nauczycieli, studentów, biura praktyk, władz uczelni.
- dostrzeżono potrzebę podjęcia działań zmierzających do stworzenia skutecznego narzędzia badania interesariuszy zewnętrznych, dotyczącego ich oczekiwań wobec kompetencji zawodowych naszych studentów i absolwentów
- wnioskowano również o opracowanie narzędzia służącego badaniu studentów i nauczycieli akademickich, w zakresie oceny współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonała analizy osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na kierunkach turystyka i rekreacja, kosmetologia, fizjoterapia w roku akademickim 2015/2016. W toku jej prac ustalono, że:

- studenci pobierający naukę na studiach I stopnia kierunku turystyka i rekreacja, kosmetologia, fizjoterapia oceniają na poziomie dostatecznym zakres osiągniętych efektów kształcenia w obrębie zdobywanej wiedzy; na poziomie dobrym zakres zdobytych umiejętności i kompetencji społecznych
- studenci pobierający naukę na studiach II stopnia kierunku turystyka i rekreacja oceniają na poziomie dostatecznym zakres osiągniętych efektów kształcenia zarówno w obrębie zdobywanej wiedzy, jak również umiejętności i kompetencji społecznych
- nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe na kierunku wysoko oceniają zakres osiągniętych efektów kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych przez Wydział.

Weryfikacja osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i na wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonała analiz odnoszących się do weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na kierunku TiR w roku akademickim 2015/2016. W toku jej prac ustalono, że:

- studenci kierunkó Turystyka i Rekreacja oraz Fizjoterapia dość nisko oceniają system oceniania w ramach zajęć dydaktycznych; studenci Kosmetologii system ten oceniają wysoko
- w roku akademickim 2015/2016 dwie prace magisterskie zostały uznane za plagiat, wśród prac licencjackich były trzy plagiaty; w Zakładzie Gimnastyki, Zakładzie

Pedagogiki, Zakładzie Sportów Walki i Podnoszenia Ciężarów, Zakładzie Teorii i Metodyki Wychowania Fizycznego oraz Zakładzie Zarządzania;

- prace ze współczynnikiem podobieństwa $2 > 5\%$ są w WTiZ automatycznie poddawane dodatkowej ocenie. System antyplagiatowy nie uwzględnia przypisów, a tekst nimi oznaczony traktuje jako część niesamodzielną. Przy przekroczeniu w takim przypadku określonego wskaźnika (5%) można mieć wątpliwości, czy jest to rozwiązanie sprawiedliwe.

Wykorzystanie wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia

Dla potrzeb oceny przydatności na rynku pracy efektów kształcenia osiągniętych przez studentów wykorzystano:

- wyniki badań statutowych DS.177 „Jakość i efekty dwustopniowego systemu kształcenia w uczelni wychowania fizycznego”;
- wyniki badań statutowych DS.205 „Efekty kształcenia w uczelniach wychowania fizycznego a oczekiwania rynku pracy”;
- dane pozyskane z Biura Karier obejmujące losy absolwentów uczelni z rocznika 2015/2016
- dane pozyskane z Biura Karier obejmujące preferencje pracodawców względem kompetencji i kwalifikacji zawodowych absolwentów AWF – badania 2015/2016.

W roku akademickim 2015/2016 podjęto następujące działania:

- przygotowano program studiów na kierunku Turystyka i Rekreacja I i II stopnia profil praktyczny, wprowadzając nowe specjalności i nowe specjalizacje odpowiadające zapotrzebowaniu rynku pracy;
- podjęto działania doskonalące w ramach programu studiów na kierunku Fizjoterapia studia I stopnia profil praktyczny.

Istnieje potrzeba stałego monitorowania losów zawodowych absolwentów poszczególnych kierunków z wyodrębnieniem absolwentów Filii w Białej Podlaskiej.

Kadra prowadząca i wspierająca proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w toku swoich prac zrealizowanych pod koniec roku akademickiego 2015/2016 ustaliła, że:

- nauczyciele akademicy zgłaszają niezadowolenie z funkcjonującego w uczelni systemu awansowania pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych;
- nauczyciele akademicy są również niezadowoleni z oferowanych im wynagrodzeń;
- badani nauczyciele uważają, że uczelnia daje im możliwość rozwoju zainteresowań, wysoko oceniają również atmosferę w pracy oraz współpracę z przełożonymi;
- nauczyciele zgłaszają potrzebę wprowadzenia zmian w karcie oceny nauczyciela;
- pracownicy administracyjni wspierający proces kształcenia bardzo nisko oceniają poziom swoich wynagrodzeń;

- badania pokazały, że pracownicy administracji są wyraźnie mniej zadowoleni z warunków pracy, niż nauczyciele akademicki;
- studenci ocenianego kierunku studiów są zadowoleni z pracy administracji (dziekanatu), wysoko oceniają sprawność działania i kompetencje pracowników;
- studenci nie zgłaszają zastrzeżeń co do dostępności promotorów ich prac dyplomowych;
- według studentów godziny dyżurów nauczycieli akademickich często pokrywają się z godzinami zajęć w związku z czym nie mogą w nich uczestniczyć.

Wykorzystanie wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej

W ramach systemu Wirtualna Uczelnia przeprowadzana jest ankietyzacja, w obrębie której studenci mają możliwość dokonywania ocen realizowanych zajęć dydaktycznych. Oceny te odnoszą się jednocześnie do osób prowadzących zajęcia i są wykorzystywane przy realizacji okresowej oceny nauczycieli akademickich.

W roku akademickim 2015/2016 Komisja ds. Oceny nauczycieli Akademickich dokonując okresowych ocen nauczycieli pracujących na stanowiskach dydaktycznych oraz naukowo-dydaktycznych wykorzystywała ankietyzację studencką.

W kolejnym roku planuje się udoskonalenie systemu zbierania opinii studenckich dotyczących zajęć i prowadzących. Planuje się modyfikację kwestionariusza ankiety.

Zasoby materialne, w tym infrastruktura dydaktyczna oraz środki wsparcia studentów

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w toku swoich prac zrealizowanych pod koniec roku akademickiego 2015/2016 ustaliła, że:

- zarówno studenci jak i nauczyciele uznali, że warunki infrastrukturalne pozwoliły w pełni zrealizować program zajęć praktycznych i teoretycznych;
- studenci w większości uznali dostęp do obiektów sportowych za satysfakcjonujący;
- studenci wysoko ocenili zbiory biblioteczne i dostęp do baz danych;
- ustalono, że udogodnienia dla osób niepełnosprawnych były wystarczające;

W roku akademickim 2015/2016 nie podejmowano żadnych działań doskonalących lub naprawczych.

Sposób gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia

Dokumentacja dotycząca wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia była w roku 2015/2016 analizowana oraz przechowywana przez Prodziekana ds. kształcenia. W roku tym rozpoczęto działania służące utworzeniu komórki zajmującej się jakością kształcenia w Wydziale, przetwarzającej informacje oraz gromadzącej dokumentację w tym zakresie – Biuro ds. jakości Kształcenia. Komórka ta rozpoczęła swoją pracę z dniem 01 października 2016.

Dostęp do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia w toku swoich prac zrealizowanych pod koniec roku akademickiego 2015/2016 ustaliła, że:

- studenci oceniają dostęp do Internetu na terenie uczelni jako przeciętny;
- funkcjonalności Wirtualnej Uczelni wykorzystywane są w zbyt małym zakresie przez nauczycieli akademickich
- przestarzały sprzęt komputerowy - rotacyjna wymiana sprzętu w jednostkach Uczelni;
- brak wsparcia technicznego dla systemu Windows.XP

W roku akademickim 2015/2016 dokonano kolejnej przebudowy strony internetowej uczelni. W roku akademickim 2016/2017 zasadnym wydaje się przeprowadzenie badań bardziej szczegółowo oceniających funkcjonowanie nowej strony.

Przewodniczący

Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

Na podstawie sporządzonego, przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, sprawozdania Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia wypracowała rekomendacje działań na rok akademicki 2016/2017. Proponując poniższy harmonogram ich wdrożeń oraz osoby odpowiedzialne:

Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja – proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1	Doskonalenie programów kształcenia - lepsze dopasowanie oferty edukacyjnej do potrzeb i oczekiwań studentów oraz potrzeb rynku pracy	Wprowadzenie zmian w programie kształcenia na kierunku Kosmetologia - poszerzenie zakresu zajęć praktycznych, zajęć do wyboru, wprowadzenie nowych specjalności. Wprowadzenie zmian w programie kształcenia na kierunku Fizjoterapia – przygotowanie nowego programu kształcenia dla systemu jednolitych studiów magisterskich. Przeprowadzenie badań wśród pierwszych roczników rozpoczynających naukę na kierunku Turystyka i Rekreacja w profilu praktycznym (pierwszy cykl kształcenia w ramach nowego programu), celem wyodrębnienia ewentualnych niedoskonałości oraz mocnych stron programu.	Początek roku akademickiego 2016/2017	Dziekan WTiZ
2	Poprawa terminowości składania przez nauczycieli recenzji prac dyplomowych	Bieżąca kontrola	Rok akademicki 2016/2017	Prodziekan ds. Kształcenia WTiZ
6	Zwiększenie dostępności nauczycieli	Ustalenie stałego wymiaru konsultacji, przy wzięciu pod uwagę godzin popołudniowych	Rok akademicki 2016/2017	Dziekan WTiZ
7	Poprawa terminowości zaliczania przedmiotów i zamieszczania w systemie Wirtualna Uczelnia wyników zaliczeń	Bieżąca kontrola	Rok akademicki 2016/2017	Prodziekan ds. Kształcenia WTiZ
8	Zwiększenie czytelności strony internetowej oraz aktualności zamieszczanych na niej informacji	Wypracowanie nowego systemu administrowania poszczególnymi częściami strony internetowej	Rok akademicki 2016/2017	Dziekan WTiZ
10	Ułatwienie studentom dokonywania wyboru promotora pracy dyplomowej	Zobligowanie nauczycieli do zamieszczania i stałego aktualizowania na stronie internetowej oraz w gablocie zakładu proponowanej tematyki prac dyplomowych.	Rok akademicki 2016/2017	Dziekan WTiZ
11	Ułatwienie studentom dokonywania wyboru przedmiotów/specjalizacji	Wprowadzenie w systemie Uczelnia XP odpowiednich modułów	Rok akademicki 2016/2017	Centrum informatyczne

12	Udoskonalenie badań służących poznaniu opinii interesariuszy zewnętrznych	Stworzenie narzędzi badania losów absolwentów Wydziału i wdrożenie tych badań w jednostce w ramach wydziałowej komórki administracyjnej.	Rok akademicki 2016/2017	Dziekan WTiZ
----	---	--	--------------------------	--------------

Przewodniczący

Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Zespół opracowujący sprawozdanie z oceny własnej jednostki:

dr hab. prof. AWF Wojciech Piasecki *W. Piasecki*

dr Małgorzata Skiern *M. Skiern*

dr Krystyna Buchta *K. Buchta*

dr Przemysław Kędra *P. Kędra*

mgr Justyna Sacharuk *J. Sacharuk*

mgr Marta Tokarska *M. Tokarska*

student Michał Sakowski *M. Sakowski*