

Załącznik nr 6 do zarządzenia Nr 69/2013/2014 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 16 września 2014 r. w sprawie wprowadzenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa

Biała Podlaska, dnia 12.11.2020 r.

Wydział Wychowania Fizycznego i Zdrowia

Sprawozdanie z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2019/2020

(sporządza Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia)

I. Informacje wstępne

Podstawę prawną niniejszego dokumentu stanowią:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie z dn. 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późn. zm. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.)
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8
- Uchwała nr 14/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie: oceny programowej na kierunku „Wychowania Fizyczne” prowadzonym w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela na podstawie art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365)
- Uchwała Nr 71/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2013 roku w sprawie: określenia polityki jakości, celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, organizacji i trybu wyboru jednostek odpowiedzialnych za działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz określenia ich kompetencji i zakresu odpowiedzialności, a także wprowadzenia ogólnych zasad funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia
- Uchwała Nr 43/2013/2014 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie: zatwierdzenia wewnętrznego systemu jakości kształcenia w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej
- Zarządzenie Nr 69/2013/2014 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 16 września 2014 roku w sprawie wprowadzenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa
- Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa

- Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia
- Pismo okólne Nr 02/2016/2017 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 9 września 2016 r. w sprawie: powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej
- Uchwała Nr 3/2018/2019 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 17 października 2018 roku w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2017/2018
- Pismo okólne nr 08/2014/2015 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 03 listopada 2014 r. w sprawie: powołania Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej.
- Zarządzenie Nr 15/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa, oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia
- Wyciąg z protokołu nr 2/2017/2018 (pkt. 2) posiedzenia Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 12 października 2018 r. dotyczący Raportu Wewnętrznego Sytemu Zapewnienia Jakości kształcenia za rok akademicki 2017/2018

Skład zespołu opracowującego sprawozdanie:

dr Anna Bodasińska

dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk

dr Martyna Jarocka

dr Janusz Zieliński

mgr Marta Pietruczuk

student Grzegorz Żyluk

studentka Paulina Syga

absolwentka mgr Kinga Dylawerska-Wójtowicz

II. Treść sprawozdania

W Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej działa Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Głównym celem tego systemu są planowane i systematyczne działania na rzecz utrzymania i podnoszenia jakości kształcenia, które przejawiają się w prowadzeniu działań kontrolnych i inicjowaniu działań naprawczych. Ocenie systemowej poddawany jest zarówno proces kształcenia, jak i jego uczestnicy oraz warunki realizacji tego procesu. Do zadań szczegółowych systemu należą:

1. Ocena procesu kształcenia w świetle przyjętych (osiągniętych) efektów kształcenia,
2. Analiza procedur oceniania studentów,
3. Ocena doboru kadry dydaktycznej i realizacji prowadzonych zajęć,
4. Ocena systemu motywacyjnego obejmującego studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracji,
5. Ocena organizacji procesu dydaktycznego,
6. Ocena systemu informacyjnego,
7. Ocena infrastruktury dydaktycznej,
8. Ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

W Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej powołano Wydziałową Komisję do Spraw Jakości Kształcenia, której podstawowym zadaniem jest monitorowanie i koordynowanie działań dotyczących jakości kształcenia w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej.

W skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia wchodzi:

Przewodnicząca: dr Anna Bodasińska
Sekretarz: mgr Marta Pietruczuk
Członkowie: kierownik biblioteki
kierownik dziekanatu
kierownik praktyk zawodowych
przewodniczący Samorządu Studenckiego
dyrektor ROBiR
student
absolwent

Przedstawiciele pracodawców:
mgr Krystyna Czyżewska
mgr Wioletta Chmielewska
mgr Barbara Wojarnik
mgr Mariusz Lichota
mgr Urszula Zieniewicz
płk. dr Andrzej Tomczak
mgr Marcin Szwed
mgr Stanisław Romanowski
mgr Karol Sudewicz

§2

W skład Wydziałowej komisji do spraw jakości kształcenia wchodzi następujące zespoły:

I. Zespół ds. oceny procesu kształcenia

Przewodniczący: dr Anna Bochenek
Członkowie: dr Agnieszka Dmitruk
dr Paulina Szyszka
mgr Jerzy Skrodziuk
mgr Iwona Mateńko
studentka Roksana Bala
student Patryk Michalak
absolwentka mgr Katarzyna Sierpotowska

II. Zespół ds. procedur oceniania studentów

Przewodniczący: dr Małgorzata Lichota
Członkowie: dr Ewa Jówko
mgr Weronika Grantham
mgr Anna Galczuk-Kondraciuk
Anna Nowowiejska
studentka Weronika Wielgórska
absolwent Marcin Stefaniec
absolwentka mgr Kinga Dylawerska-Wójtowicz

III. Zespół ds. procedur oceniania kadry dydaktycznej

Przewodniczący: dr doc. Janusz Jaszczuk
Członkowie: dr Maria Bilska
dr Kazimierz Chmielewski
studentka Sylwia Rojek
absolwent Patryk Sobieszczak

IV. Zespół ds. oceny systemu motywacyjnego

Przewodniczący: dr Mariola Zajkowska-Magier
Członkowie: dr Tomasz Buraczewski
dr Dorota Różańska

dr Artur Litwiniuk
mgr Bartosz Kargulewicz
student Maciej Oleksiuk
absolwentka Maja Zajkowska

V. Zespół ds. oceny organizacji procesu dydaktycznego

Przewodniczący: dr hab. Dariusz Gierczuk
Członkowie: dr hab. Jerzy Saczuk
dr Ireneusz Chaliburda
mgr Michał Biegajło
mgr Paweł Stempel
studentka Olga Wdowińska
student Jakub Falkiewicz
absolwentka mgr Magdalena Kędra

VI. Zespół ds. oceny procesu informacyjnego

Przewodniczący: dr Igor Cieśliński
Członkowie: dr Filip Korpak
dr Tomasz Sacewicz
mgr Monika Prokopiuk-Białęcka
mgr Izabela Litwiniuk
studentka Kamila Gębala
student Marcin Gierasimiuk
absolwentka mgr Paulina Rosłonek

VII. Zespół ds. oceny infrastruktury dydaktycznej

Przewodniczący: doc. dr Zbigniew Bujak
Członkowie: dr Piotr Kuśmierczyk
dr Piotr Siłakiewicz
mgr Dariusz Czubak
mgr Damian Jabłoński
studentka Justyna Różańska
student: Mateusz Jakimiuk
absolwentka: Joanna Szpura

VIII. Zespół ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi

Przewodniczący: dr Anna Maria Turosz
Członkowie: dr Paweł Wołosz
dr Marcin Śliwa
mgr Aleksandra Dębowska
mgr Marcin Starzak
mgr Aneta Łuć
mgr Anna Zielińska
studenci: Maciej Kaszak,
student: Wojciech Szymański
przedstawiciele pracodawców: mgr Miłosz Storto, mgr Bogumiła Sweklej

Członkowie Komisji ds. Jakości Kształcenia powoływani są na okres kadencji organów Wydziału. Za wdrażanie i sprawne funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia odpowiedzialna jest przewodnicząca niniejszej Komisji, natomiast za organizację pracy i realizację zadań powierzonych zespołom odpowiadają przewodniczący poszczególnych zespołów.

Zespoły do spraw jakości kształcenia prowadzą przynajmniej raz w roku akademickim działania kontrolne obejmujące: weryfikację efektów kształcenia, przegląd programów kształcenia, ocenę interesariuszy wewnętrznych oraz warunków przebiegu procesu kształcenia. Wyniki tych

działań przekazywane są w raportach, przygotowanych przez poszczególne zespoły. Na tej podstawie, Komisja ds. Jakości Kształcenia opracowuje końcowy raport wraz z zaleceniami naprawczymi. Raport zostaje przedłożony Dziekanowi Wydziału do końca bieżącego roku akademickiego. W celu zapoznania się interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych z efektami prac Komisji, raport umieszczony jest na stronie internetowej Wydziału.

W roku akademickim 2019/2020 Wydziałowa Komisja do Spraw Jakości Kształcenia powołana w Wydziale Wychowania Fizycznego i Zdrowia, dokonała kontroli i oceny działalności jednostki w ramach ośmiu obszarów związanych z realizowanym procesem kształcenia. Każdy z tych obszarów został poddany badaniu przez odrębny Zespół funkcjonujący w ramach struktur Komisji.

W niniejszym sprawozdaniu zaprezentowano podstawowe wnioski z badań zrealizowanych przez poszczególne Zespoły oraz propozycje działań mających przyczynić się do podnoszenia jakości kształcenia w Wydziale.

III. Treść sprawozdania

Sprawozdanie stanowi opis działań prowadzonych na rzecz podniesienia jakości kształcenia przez Wydział Wychowania Fizycznego i Zdrowia w Białej Podlaskiej w roku akademickim 2019/2020. Kontroli poddano osiem obszarów bezpośrednio związanych z procesem kształcenia. Szczegółowe wyniki działań kontrolnych opisano w ośmiu raportach (dostępne w formie elektronicznej). Niniejsze sprawozdanie stanowi ich syntezę.

Raport stanowi opis działań prowadzonych na rzecz podniesienia jakości kształcenia przez Wydział Wychowania Fizycznego i Zdrowia w Białej Podlaskiej w roku akademickim 2019/2020. Kontroli poddano osiem obszarów bezpośrednio związanych z procesem kształcenia. Szczegółowe wyniki działań kontrolnych opisano w ośmiu raportach (dostępne w formie elektronicznej). Niniejszy raport stanowi ich syntezę.

Ocena procesu kształcenia w świetle przyjętych efektów kształcenia.

Nazwa podmiotu kontrolującego: zespół ds. oceny procesu kształcenia

Liczba ankietowanych: 208 studentów

Zespół ds. oceny procesu kształcenia na bieżąco poddawał formalnej ocenie nowe karty przedmiotów włączane do programu studiów, jak również opiniował wszelkie modyfikacje związane z programem studiów.

W roku akademickim 2019/2020 Zespół pozytywnie zaopiniował następującą dokumentację:

- w sprawie zmian w programach studiów kierunków studiów prowadzonych przez WWFiZ w Białej Podlaskiej w tym zmian w programach studiów kierunku Wychowanie Fizyczne stacjonarne I i II stopnia, Sport oraz Trener Personalny w zakresie dostosowania ich do wymogów określonych w rozporządzeniu MNiSW z dn. 25 lipca 2019 w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela;
- programu kursu doszkalającego „Umiejętności coachingowe w edukacji”.

W okresie kwiecień-maj 2020 komisja prowadziła prace związane z analizą i weryfikacją formalną następującej dokumentacji:

- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Wychowanie Fizyczne I stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Wychowanie Fizyczne (specjalność wf w Służbach Mundurowych), studia I stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Sport (specjalność Piłka Nożna) studia I stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Sport (specjalność: Sporty Walki) studia I stopnia wraz z kartami przedmiotów;

- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Trener Personalny, studia I stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Turystyka i Rekreacja, studia I stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Kosmetologia, studia I stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Terapia Zajęciowa, studia I stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Fizjoterapia, jednolite studia magisterskie wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Wychowanie Fizyczne II stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Wychowanie Fizyczne (specjalność wf w Służbach Mundurowych) II stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Turystyka i Rekreacja, studia II stopnia wraz z kartami przedmiotów;
- Projekt planu i programu studiów dla kierunku Wychowanie Fizyczne (specjalność: nauczycielska II stopnia) wraz z kartami przedmiotów.

Każdy projekt planu i programu studiów zawierał: efekty uczenia się dla kierunku w obszarach wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne i ich relacje z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia, charakterystykami drugiego stopnia oraz odniesieniem do dyscyplin naukowych, tabele pokrycia charakterystyk pierwszego i drugiego stopnia przez kierunkowe efekty uczenia się, program studiów, uwzględniający: ogólną charakterystykę studiów, grupy zajęć z zakładanymi efektami uczenia się, szczegółowe wskaźniki punktacji ECTS, matrycę efektów uczenia się oraz plan studiów. Liczba punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na kierunkach Turystyka i Rekreacja, Kosmetologia i Terapia Zajęciowa wynosi 180, dla kierunku Trener Personalny: 182, dla kierunku Sport (Piłka Nożna i Sporty Walki): 186, dla kierunku Wychowanie Fizyczne: 188, dla kierunku Wychowanie Fizyczne w Służbach Mundurowych: 201. W przypadku studiów drugiego stopnia liczba punktów ECTS wynosi 120 dla kierunku Turystyka i Rekreacja, 141 dla kierunku Wychowania Fizyczne, 155 dla kierunku Wychowanie Fizyczne w Służbach Mundurowych, 129 dla kierunku Wychowanie Fizyczne dla absolwentów studiów na kierunku Sport I stopnia. Do ukończenia jednolitych studiów magisterskich na kierunku Fizjoterapia wymaganych jest 300 punktów ECTS.

Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych realizowanych w WWFiZ w ramach wszystkich kierunków i poziomów kształcenia zapewnia studentom możliwość wyboru modułów kształcenia, którym przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% punktów niezbędnych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia.

Badania wśród interesariuszy wewnętrznych (studentów).

Pierwszym aspektem poddawanym ocenie komisji była zgodność poziomu oczekiwań interesariuszy wewnętrznych (studentów) z poziomem realizacji w obszarze różnych kompetencji. Przeprowadzone analizy materiału empirycznego dowodzą, iż od kilku lat niezmiennie utrzymuje się tendencja wskazująca, że istnieje wyraźna różnica między oczekiwanym i zdobytym poziomem kompetencji. Studenci spodziewali się uzyskać wyższy ich poziom we wszystkich trzech wymiarach: wiedza umiejętności, kompetencje społeczne. Największe rozbieżności w tym zakresie (na rzecz poziomu oczekiwanego) ujawniają studenci kierunków Trener Personalny i Kosmetologia, jednakże tendencję tę zauważono w ocenach ankietowanych ze wszystkich kierunków studiów prowadzonych

przez WWFiZ. Najwyższą zgodność między poziomem oczekiwań oraz poziomem zdobytych kompetencji zadeklarowali studenci kończący studia II stopnia na kierunku Fizjoterapia. W porównaniu z latami minionymi zauważono także zmniejszenie różnicy między oczekiwaniami i realizacją w poszczególnych obszarach kompetencji wśród studentów kierunku Sport.

Biorąc pod uwagę poszczególne obszary kompetencji zauważono, iż studenci kierunków Wychowanie Fizyczne (I i II stopnia), Fizjoterapia (jednolite studia magisterskie) oraz Turystyka i Rekreacja (I i II stopnia) uważają, że najwyższy poziom osiągnęli w aspekcie wiedzy. Z kolei studenci kierunków Sport i Kosmetologia wskazują, iż najwyższy poziom zdobytych kompetencji dotyczy umiejętności. Młodzież kończąca studia II stopnia na kierunku Fizjoterapia na równi wskazuje kompetencje w obszarach: umiejętności i postawy (średnia 4,4), natomiast niższy jest w ich ocenie ogólny poziom kompetencji w zakresie wiedzy (średnia 4,1). Najwyższą średnią w odniesieniu do zdobytych kompetencji we wszystkich aspektach stwierdzono w przypadku studentów kierunku Fizjoterapia.

W zakresie umiejętności: studenci kierunku Wychowanie Fizyczne I stopnia wskazali, iż najlepiej radzą sobie z kształtowaniem i promowaniem aktywności fizycznej (średnia 4,09, kształtowaniem i promowaniem postaw prozdrowotnych (średnia 4,05) oraz z pracą w zespole i z zespołem (4,2). Studenci studiów II stopnia Wychowanie Fizyczne najwyżej oceniają swoje umiejętności kształtowania i promowania aktywności fizycznej (4,01), kompetencje pracy w zespole (4,0) oraz komunikacji (3,9). Kompetencje komunikacyjne i pracy w zespole były także najwyżej oceniane (biorąc pod uwagę zdobyty poziom umiejętności) przez studiumujących na kierunku Trener Personalny. Studenci kierunku Sport uważają, iż najlepiej radzą sobie z umiejętnościami planowania i organizacji treningu sportowego oraz pracą w zespole i z zespołem. W odniesieniu do wszystkich tych kategorii studenci mieli najwyższy poziom oczekiwań i tendencję tę zauważamy niezmiennie od kilku lat. Najniżej oceniają wszyscy badani studenci umiejętności w obszarach: posługiwanie się językami obcymi, korzystania z technologii informacyjnej oraz znajomości marketingu.

W obszarze innych kompetencji (związanych z postawami) kategorie kompetencji, uzyskujące najwyższe średnie w zakresie oczekiwań, zwykle uzyskiwały najwyższe średnie punktowe w obszarze samooceny respondentów. Badani najwyżej ocenili swoje kompetencje społeczne w zakresie prezentowanej sprawności fizycznej, a także gotowości do podjęcia roli propagatora aktywności fizycznej w środowisku. Fakt, iż respondenci osiągają najwyższy poziom kompetencji, w odniesieniu do których mają największe oczekiwania sugeruje, iż uczelnia trafnie rozpoznaje potrzeby studentów, ale rozbieżności między poziomem oczekiwanym i zdobytym kompetencji sugerują, że konieczne są stałe modyfikacje zwłaszcza w programach studiów i w obszarze treści w obrębie poszczególnych przedmiotów. Należy zwrócić zatem szczególną uwagę na dostosowanie ich do potrzeb i oczekiwań studentów, rynku pracy oraz aktualnej wiedzy naukowej. Podobnie jak w minionym roku zdecydowana większość respondentów deklaruje swoje zadowolenie z podjęcia studiów na wybranym przez siebie kierunku (ok. 80%), przy czym podkreślić tu należy, że utrzymuje się tendencja wzrostu zadowolenia z wybranego kierunku (w porównaniu z latami ubiegłymi) wśród studiumujących Sport. Studenci Wychowania Fizycznego czują się najlepiej przygotowani do pracy w szkołach i organizacjach kultury fizycznej, natomiast studenci kierunków Sport i Trener personalny do pracy w instytucjach sportowo-rekreacyjnych i klubach sportowych. Tendencja ta jest niezmienna od kilku lat.

Badani stosunkowo wysoko oceniają ofertę dydaktyczną i warunki studiowania. Najwyższe uznanie studentów uzyskały kategorie: atmosfera panująca na uczelni (średnia 4,5 – studenci wszystkich kierunków), dostęp do literatury naukowej (średnia 4,3 – studenci wszystkich kierunków), dostęp do obiektów sportowych (średnia 4,1 – studenci kierunków Sport i Trener Personalny), wyposażenie laboratoriów (średnia 4,0 – studenci Fizjoterapii i Kosmetologii). Najniżej oceniają studenci kierunków Trener Personalny i WF II stopnia rozkład zajęć (średnia 3,1) oraz program studiów (3,4). Studenci kierunków Fizjoterapia (jednolite studia magisterskie i studia II stopnia) oraz

Kosmetologia nisko ocenili ofertę uczelni w zakresie studiów podyplomowych, kursów i specjalizacji (3,5) oraz możliwość korzystania z programów MOST i ERASMUS. W przypadku tego ostatniego aspektu zwłaszcza w odniesieniu do studentów Kosmetologii bardzo niski był również poziom oczekiwań w tym zakresie. W ostatnich latach obserwujemy wyraźną tendencję zmniejszania się odsetka studentów, kończących studia I stopnia, którzy deklarują, iż chcieliby podjąć studia II stopnia. W przypadku studentów Wychowania Fizycznego jedynie 41% badanych zgłasza taką chęć, natomiast 26% twierdzi, że chcieliby podjąć zatrudnienie i jednocześnie kształcić się. Z każdym rokiem spada także odsetek studentów studiów magisterskich Wychowania Fizycznego, deklarujących chęć podjęcia pracy w szkole, a wzrasta ilość badanych gotowych podjąć dowolną pracę lub podjąć studia na innym kierunku. Chęć podjęcia studiów na innym kierunku deklaruje także 31% studentów kierunku Trener Personalny i 63% studentów kierunku Sport.

Badani są zadowoleni z oferty i dostępności wyjazdów na staże do innych uczelni i za granicę oraz z możliwości rozwoju naukowego, jakie stwarza uczelnia poprzez działalność kół naukowych i realizację projektów badawczych. W porównaniu z minionymi latami zauważono natomiast wśród studentów wszystkich kierunków studiów wzrost odsetka osób niezadowolonych z realizacji praktyk zawodowych. Biorąc pod uwagę, iż odsetek ten wyraźnie wzrastał w ostatnich latach uznać należy, że niezadowolenie to jest wynikiem z realizacji praktyk w semestrze letnim i surowych ograniczeń w związku z sytuacją epidemiczną w naszym kraju.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 z programu Erasmus+ skorzystał jeden nauczyciel akademicki oraz 8 studentów. Program Erasmus+ w semestrze letnim (od marca 2020) został wstrzymany ze względu na pandemię choroby COVID-19. Zatem, zaplanowana dla kilkunastu nauczycieli i pracowników administracyjnych mobilność zagraniczna w ramach tego programu została przedłużona do zrealizowania w trakcie roku akademickiego 2020/2021 ze wskazaniem na semestr letni.

Żadna jednostka administracyjna WW-FiZ nie zgłosiła faktu pobytu gości zagranicznych

W ramach Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu działa 18 kół naukowych zrzeszających 301 członków: SKN „MOTUS”, SKN Teorii Sportu, SKN „Kreatywny nauczyciel w nowoczesnej szkole”, SKN S.O.S KNAR, SKN „KORYO”, SKN Psychologii, SKN „Ruch korekcyjny”, SKN „Dietetyk”, SKN Teorii i Praktyki Treningu Sportowego”, SKN „Podnoszenie Ciężarów”, SKN „Akademia Gimnastyczna”, SKN „DOMS”, SKN „Anty-Aging”, SKN Turystyki i Rekreacji, SKN Motor Control, SKN Human Postural Control, SKN Rozwoju Biologicznego Człowieka, SKN Medycyna Sportowa. Podczas konferencji naukowych 11 członków kół prezentowało swoje prace.

Praktyki odbywali studenci wszystkich kierunków prowadzonych przez WW-FiZ. Studenci Wychowania Fizycznego I stopnia:

W praktykach psychologiczno-pedagogicznych wzięło udział 115 studentów I roku (sem. II) oraz po 100 studentów II roku w semestrach III i IV. W szkole podstawowej praktykę wdrożeniową zrealizowało 112 studentów II roku, a praktykę pedagogiczną 126 studentów III roku. Praktykę specjalizacyjną realizowali studenci III roku: 48 osób - sem. V i 53 w sem. VI. Praktyki w służbach mundurowych odbyło 36 osób studiujących na III roku Wychowania Fizycznego w służbach mundurowych.

Studenci Wychowania Fizycznego II stopnia:

Studenci studiów magisterskich na kierunku Wychowanie Fizyczne (96 osób) uczestniczyli w praktykach pedagogicznych w szkole ponadpodstawowej w semestrze III.

Studenci kierunku Sport:

Studenci kierunku Sport odbywali praktykę zawodową w jednostkach kultury fizycznej – po 46 osób w semestrach I i II, po 23 osoby w semestrach III i IV oraz po 33 osoby w semestrze V i VI.

Studenci kierunku Trener Personalny:

Studenci kierunku Trener Personalny odbywali praktyki zawodowe w klubach fitness – 41 osób w semestrze II oraz 24 osoby w semestrze III. Praktyki zawodowe w klubach sportowych zrealizowały 22 osoby, studiujące na II roku (IV sem.) i 23 osoby studiujące na III roku (sem. V). Studenci III roku tego kierunku (23 osoby) brali też udział w praktykach zawodowych w jednostkach kultury fizycznej.

Studenci kierunku Fizjoterapia jednolite studia magisterskie:

69 studentów I roku Fizjoterapii wzięło udział w praktyce wdrożeniowej/asystenckiej, w praktyce zawodowej w pracowni kinezyterapii 71 studentów II roku oraz 68 studentów III roku (sem. V). Studenci III roku w semestrze V i VI brali udział także w praktyce z zakresu fizjoterapii klinicznej dzieci i osób dorosłych (po 68 osób w każdym z semestrów).

Studenci kierunku Fizjoterapia II stopnia:

W praktyce wdrożeniowej oraz w praktyce klinicznej uczestniczyło 51 studentów I roku, natomiast w praktykach zawodowych: praktyce „balneoterapeutycznej” i „pozaklinicznej” uczestniczyło 49 studentów II roku.

Studenci kierunku Kosmetologia:

W praktyce kierunkowej wprowadzającej wzięło udział 37 studentów I roku w sem. II. Studenci II roku uczestniczyli w praktykach zawodowych: kosmetyka pielęgnacyjna – 33 osoby w sem. III, kosmetyka pielęgnacyjna, korekcyjna i upiększająca – 34 osoby w sem. IV. W praktyce zawodowej kosmetyka pielęgnacyjna, korekcyjna i upiększająca kosmetyka pielęgnacyjna, korekcyjna i upiększająca wzięło udział 30 studentów III roku.

Studenci Kierunki Turystyka i Rekreacja I stopnia

Studenci I roku uczestniczyli w I i II semestrze w praktyce wdrożeniowej (22 osoby) oraz kierunkowej (19 osób). W praktyce specjalizacyjnej wzięło udział 14 studentów II roku (III i IV sem) oraz 17 studentów III roku (V i VI sem.).

Studenci Kierunki Turystyka i Rekreacja II stopnia

Studenci tego kierunku wzięli udział w praktyce kierunkowej odbywanej podczas I i II semestru studiów – 15 osób oraz w praktyce specjalnościowej podczas III i IV semestru – 29 osób.

Studenci kierunku Terapia Zajęciowa

Studenci kierunku Terapia Zajęciowa odbyli w I semestrze praktykę wdrożeniową, w II natomiast praktykę wprowadzającą – terapia zajęciowa w opiece środowiskowej – 6 osób.

Analiza procedur oceniania studentów

Nazwa podmiotu kontrolującego: zespół ds. procedur oceniania studentów

Liczba ankietowanych: 211 studentów

W roku akademickim 2019/2020 do egzaminu dyplomowego dopuszczonych zostało 193 studentów, w tym 107 studentów trzeciego roku I stopnia, 86 drugiego roku II stopnia studiów, co stanowi odpowiednio 51,9% oraz 58,9% ogółu studentów. Średnia ocen egzaminu dyplomowego studentów III r, I st, kierunku WF wynosiła 4,69, kierunku Sport 4,95, Trener Personalny 4,65, Kosmetologia 4,81, Turystyka i Rekreacja 4,92, Na podobnym poziomie utrzymywały się średnie ocen z egzaminu magisterskiego: wśród studentów II r, II st., i tak: WF – 4,92, Fizjoterapia – 4,89, TiR – 5,0.

Spośród studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego i magisterskiego 81 wybrało tematy prac z obszaru wychowania fizycznego i sportu, 16 z nauk przyrodniczych oraz 96 z nauk społecznych i medycznych.

W roku akademickim 2019/2020 w Wydziale Wychowania Fizycznego i Zdrowia poddano ocenie 217, w tym 122 prace licencjackie (co stanowi 56,2%) oraz 95 prac magisterskich (43,8%), przy czym ponownego sprawdzenia wymagało 8 prac.

W badaniach ankietowych w roku akademickim 2019-2020 wzięło udział 123 respondentów, w tym 64 mężczyzn i 59 kobiet, z kierunku wychowanie fizyczne i sport, trener personalny, fizjoterapia, kosmetologia oraz turystyka i rekreacja, co stanowiło 29,6% wszystkich studentów (na dzień 22 lipca 2019 roku).

Zdecydowana większość ankietowanych zadeklarowała, że systematycznie uczęszcza na ćwiczenia (80,2%), ale tylko ok. 42% badanych studentów (41,8%) systematycznie uczestniczyło w wykładach, podobnie sytuacja wyglądała podczas formuły on-line. Opinie studentów na temat procedur oceniania studentów były różnorodne i często sprzeczne. Efekty kształcenia, kryteria oceny i warunki zaliczenia przedmiotu zawarte są w karcie przedmiotu. Nauczyciel akademicki podczas pierwszych zajęć przedstawia powyższe zasady i procedury oceniania studentów. Ze względu na specyfikę niektórych zajęć nie ma możliwości wprowadzenia tych samych kryteriów oceniania w całym Wydziale.

Regulamin Studiów zawiera ogólne reguły oceniania, zasady rejestracji studentów na kolejny semestr, wielowartościową skalę ocen, ogólne warunki poprawiania ocen niedostatecznych, liczbę egzaminów, warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, a także zasady określenia końcowej oceny studiów.

Na ogół dobrze oceniony został sposób przedstawiania przez prowadzących wymagań i warunków zaliczenia przedmiotu. W dalszym ciągu wiele odpowiedzi wskazywało na zbyt mały lub brak obiektywizmu w wystawieniu ocen, często wręcz nietolerancję. Podobnie jak w roku ubiegłym, studenci dość nisko ocenili możliwość wglądu do własnej pracy pisemnej oraz wyjaśnienie przez prowadzącego przyczyn niepowodzeń i sposobu ich poprawy. Studenci wskazują na zbyt krótki czas przygotowania się do zaliczenia, zbieżność terminów zaliczeń większości przedmiotów. W przypadku pytania otwartego „co się podoba i co się nie podoba w procedurach oceniania studentów”, odpowiedzi były wyraźnie zróżnicowane. W roku akademicki 2019-2020 z powodu sytuacji epidemicznej w kraju zajęcia realizowane były w dwóch formach: w uczelni oraz on-line. Wszystkie zajęcia: ćwiczenia, wykłady, egzaminy prowadzone na odległość (on-line) uzyskały bardzo niskie oceny, nieznacznie powyżej 3,5, a niekiedy nawet 2,0.

WNIOSKI KOŃCOWE

1. Studenci opowiadają się za wprowadzeniem na stałe zdalnej formuły prowadzenia wykładów.
2. Krytycznie oceniają prowadzenie zajęć praktycznych (ćwiczeń) w formule zdalnej.
3. Uważają, że prowadzący powinni być bardziej konsekwentni w kwestii wymagań stawianych na zajęciach zdalnych (mikrofon, kamera, punktualność, kultura wypowiedzi).

Analiza procedur oceniania kadry dydaktycznej i realizacji prowadzonych zajęć

Nazwa podmiotu kontrolującego: zespół ds. procedur oceniania kadry dydaktycznej

W roku akademickim 2019/2020 nie była przeprowadzana okresowa ocena nauczycieli akademickich (ustalono na podstawie informacji uzyskanych w Sekcji Spraw Pracowniczych).

Studenci oceniali nauczycieli wypełniając ankiety przesyłane w formie elektronicznej. Zasady i tryb przeprowadzenia ankietyzacji określono w piśmie okólnym Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2015 roku (nr 10/2015/2016).

W stosunku do poprzedniego roku akademickiego nie zaszły żadne zmiany w procedurze oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów.

WNIOSKI KOŃCOWE

1. Zmniejszeniu liczby pytań zawartych w ankiecie skierowanej do studentów,

2. Rozważeniu możliwości wypełnienia ankiety w formie pisemnej po zakończeniu zajęć dydaktycznych (nie blokowanie swobodnego dostępu do wirtualnej uczelni),
3. Zorganizowaniu dyskusji na temat zajęć dydaktycznych na forum grupy w obecności nauczyciela, po zakończeniu semestru.
4. Komisja podtrzymuje wcześniej sformułowane postulaty dotyczące modyfikacji zasad oceny nauczycieli akademickich przedstawionych w raportach z lat poprzednich.

Ocena systemu motywacyjnego obejmującego studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracji

Nazwa podmiotu kontrolującego: zespół ds. oceny systemu motywacyjnego

Liczba ankietowanych: 185 studentów

Liczba ankietowanych: 22 nauczycieli akademickich

Liczba ankietowanych: 38 pracowników administracji

Studenci

Struktura wydatków w raportowanym roku akademickim była zbliżona do struktury roku ubiegłego Wydział WFIS prawie $\frac{3}{4}$ środków przeznacza na stypendium socjalne oraz w zwiększonej wysokości, $\frac{1}{4}$ na stypendium rektora dla najlepszych studentów za wysoką średnią ocen, osiągnięcia naukowe, artystyczne oraz wysokie wyniki sportowe, sporadycznie pojawiły się nakłady na stypendium ministra za wybitne osiągnięcia oraz stypendium dla niepełnosprawnych.

W ubiegłych latach odnotowano podobną sytuację w strukturze wydatków na rzecz studentów. Można zauważyć, że obecny procentowy układ wydatków kształtuje się na zbliżonym poziomie w porównaniu do wcześniejszych lat.

Z całości badanej grupy nieznacznie więcej niż połowa z badanych tj. a (52, 5%) określiła sytuację materialną jako przeciętną, (40,3%) deklarowała jako dobrą, a pozostałe (7,2 %) deklarowała, iż ma trudną sytuację materialną Głównym motywem podjęcia studiów na Wydziale WF i Zdrowia w Białej Podlaskiej była chęć zdobycia zawodu związanego z kierunkiem studiów (81 %) w dalszej kolejności zainteresowania związane z utrzymaniem swojego stanu zdrowia i poziomu sprawności fizycznej (73,7%) następnym czynnikiem była dobra opinia kolegów i znajomych oraz renoma uczelni (37,8%). Z kolei najmniej ważnym motywem była się namowa rodziny i przyjaciół tylko (5,8%).

Natomiast dogłębna analiza oczekiwań wybranych aspektów systemu motywacyjnego podobnie jak co roku znacznie przewyższa jej poziom realizacji. Największa różnica dotyczyła możliwości udziału w różnego rodzaju kursach wzbogacających kompetencje zawodowe tj. szkoleniach, warsztatach, czy konferencjach branżowych oraz jakości posiłków barku i stołówki oraz otrzymywania stypendium, zaś najmniejsza dostępności miejsc w DS.-ach oraz docenienia przez władze w przypadku zaangażowania w różne „eventy”.

Z punktu widzenia aplikacyjnego niniejszego raportu wynika, iż:

1. Szczegółowa analiza ujawniła, iż studenci w tym roku akademickim nie byli zadowoleni z dotyczyła jakości dań serwowanych w barku, i stołówce i należy ten stan zmienić gdyż to istotny element funkcjonowania studenta na uczelni.
2. Badani zwracali także uwagę na aspekt rozszerzenia pomocy materialnej w formie stypendium, by mieć możliwość zarówno finansowania swoich potrzeb socjalnych, jak i pokrycia kosztów innych potrzebnych rzeczy typu stroje sportowe, odżywki, czy atrakcje czasu wolnego.
3. Dodatkowo studenci kierunku Fizjoterapia zwracali uwagę, że niektóre sale są niedostosowane do zajęć dydaktycznych, jak również monitowali o możliwość większej liczby zajęć praktycznych przygotowujących do zawodu, w tym kursy i szkolenia specjalistyczne, zwracali także uwagę by

lepiej ich przygotowywać do pisania prac dyplomowych, jak i wskazywali na potrzebę większego zaangażowania ze strony wykładowców z niektórych przedmiotów.

4. Z kolei studenci kierunku Kosmetologii wnioskowali o więcej darmowych szkoleń. Zwracali uwagę by poprawić wyposażenie sal ćwiczeń także (laboratoriów) i pracowni kosmetycznych w sprzęt, kosmetyki czy reaktywy z chemii oraz apelowali o zwiększenie liczby zadań i zajęć praktycznych z kosmetologii.

Nauczyciele akademicy

W ostatnim roku akademickim zanotowano niewielki spadek wydatków na dofinansowanie udziału w konferencjach u pracowników akademickich.

Za ważne elementy rzutujące na satysfakcję z pracy nauczyciele akademicy wskazali: atmosferę w pracy (81,81%), pracę zgodną z zainteresowaniami (72,72%), wsparcie i opiekę merytoryczną rozwoju naukowego (54,54%), stałość i pewność zatrudnienia (54,54%), współpracę z bezpośrednim przełożonym (68,18%), stopień docenienia przez kierownictwo (63,63%), dostęp do sprzętu i aktualny poziom zmotywowania do pracy (59,09%). Pozostałe elementy choć również ważne wskazywane były rzadziej. Natomiast w zakresie realizacji poszczególnych elementów wpływających na satysfakcję z pracy najwyżej oceniono możliwość współpracy z bezpośrednim przełożonym (54,54%), na poziomie dostatecznym najwyżej oceniono poziom świadczeń socjalnych i atmosferę w pracy (50%). Najniżej oceniono stałość i pewność zatrudnienia (50%) stopień docenienia przez kierownictwo uczelni (36,36%) . Stopień docenienia zaangażowania w pracy przez kierownictwo uczelni poprzez przyznanie nagród: finansowych, uznaniowych, odpowiedniej liczby punktów w karcie oceny i możliwość zdobycia doświadczenia zawodowego (31,31%). Dodatkowo ankietowani mieli możliwość wyrażenia własnych opinii w pytaniach otwartych dotyczących dodatkowych czynników wpływających na zadowolenie z pracy i negatywnych elementów wpływających na satysfakcję z pracy.

Pozytywne: Praca z młodzieżą, satysfakcja z osiągniętych wyników, baza uczelni, przygotowanie i wyposażenie obiektów, możliwość realizacji celów przedmiotu wg. własnej karty, godziny zajęć autonomia oceniania, zadaniowy czas pracy, możliwość zakwaterowania pracowników dojeżdżających.

Negatywne: Niepewność w przyznawaniu godzin, zbyt duży nacisk na uzyskiwanie wysokiej punktacji, ciągły strach w utrzymaniu pracy, różne wymagania dla pracowników na tych samych stanowiskach, bardzo widoczny brak sympatii lub sympatia do określonych pracowników, kategoryzowanie pracowników, niedocenywanie zaangażowania, nierównomierne rozłożenie obowiązków, pomoce dydaktyczne, konieczność zajmowania się innymi aspektami poza dydaktyką.

Pracownicy administracji

W analizowanym roku można zauważyć wzrost nakładów finansowych przeznaczonych na nagrody rektora dla pracowników administracji oraz wzrost wydatków na dofinansowanie udziału w szkoleniach.

Wśród czynników najistotniej motywujących do pracy badani uznali bezpośrednią współpracę z przełożonym, poziom wynagrodzenia i stałość zatrudnienia. Takiego zdania było ponad 80% badanych. Bardzo istotne było też docenianie w pracy przez przełożonego, panująca w pracy atmosfera i praca zgodna z zainteresowaniami. Blisko 70% wyraziło taką opinię. Poziom socjalnych świadczeń wskazało 65,8% badanych. Blisko połowa badanych za istotny czynnik motywujący do pracy uznała również: stosunek studentów i innych pracowników do wykonywanej pracy, możliwości awansu i podnoszenia swoich kwalifikacji oraz możliwość wyrażania własnej opinii w pracy. Pomimo to jedynie nieco ponad 60% badanych określiła, że poziom zmotywowania jest bardzo istotny, aby swoją pracę należycie wykonywać.

Nie mniej jednak warto określić jakie czynniki, w opinii badanych są w chwili obecnej w pracy realizowane po to aby motywować pracownika do pracy. Najwyżej oceniono stałość i pewność zatrudnienia (63,2% badanych) oraz współpracę z bezpośrednim przełożonym (50% respondentów). Jedna trzecia badanych stwierdziła również, że wykonuje swoją pracę zgodnie z zainteresowaniami. Na poziomie dobrym oceniono poziom świadczeń socjalnych (50% badanych) oraz atmosferę w pracy, stosunek do wykonywanej pracy studentów i współpracowników (po blisko 40% respondentów). Najczęściej poziom wynagrodzenia, możliwości podnoszenia kwalifikacji i zdobywania nowych kompetencji zawodowych oceniono przez badanych dostatecznie. Taką opinię wyraziło od 47,4%, do 31,6% badanych pracowników. Na uwagę zasługuje również różnorodny poziom aktualnego zmotywowania do pracy badanych. Jedynie co trzeci pracownik określił motywację, że jest na dobrym poziomie, pozostali badani mieli zdecydowanie niższy poziom zadowolenia z pracy, za wyjątkiem 18,4% respondentów którzy ten aspekt ocenili bardzo wysoko.

Z dodatkowych wypowiedzi badanych wynika, że czynnikami motywującymi do pracy szczególnie cenionymi przez badanych są czynniki, które chcieliby badani aby zaistniały lub pojawiały się częściej. Należą do nich: „dodatkowa premia; płatne nadgodziny; premia/nagroda nie tylko dla tych samych osób; bezpośredni kontakt z ludźmi; dobre relacje interpersonalne ze współpracownikami; nowoczesne rozwiązania; sprzęt, programy, które ułatwiają wykonywanie codziennych obowiązków; właściwy przepływ informacji na drodze przełożony- pracownik; zadowolenie Przełożonych i Pracodawcy z wykonanej przez mnie pracy; zainteresowanie Przełożonego; stałość i pewność zatrudnienia; dobre nastawienie i pozytywne myślenie; organizowanie wspólnych spotkań i poczęstunków (Święta, inauguracja roku); dobra atmosfera; sprawiedliwy podział obowiązków; dobra komunikacja; właściwy przepływ informacji; elastyczność- możliwość wyjścia z pracy w sytuacjach wizyty u lekarza itd.”

Respondenci zadeklarowali, że wśród demotywiających czynników, z którymi się w pracy zetknęli, były następujące czynniki: „brak możliwości wykonywania pracy zdalnie; przestarzały sprzęt elektroniczny (komputery, drukarka); współpracownicy, którzy krytykują lub są mało pracowici; brak dobrego przepływu informacji; niskie zarobki; brak współpracy między działami; faworyzowanie niektórych pracowników; brak komunikacji; ważne maile (nt. organizowanych wydarzeń na Uczelni) są wysyłane za późno lub wcale; hałas; atmosfera w pracy; ciągła zmiana stanowisk; chłód na Uczelni (brak odpowiedniego ogrzewania); szkodliwość środków chemicznych; opinia współpracowników; praca w weekendy; niesprawiedliwe wynagrodzenia- niejednolite (różne wypłaty dla osób wykonujących tą samą pracę); niewłaściwy stosunek Przełożonego; chaos organizacyjny; brak procedur; nie przestrzeganie wydawanych zarządzeń lub nie informowanie o nich; brak docenienia; wiele biurokracji, na którą poświęca się czas”.

WNIOSKI KOŃCOWE

1. Wszystkie wymieniane w kwestionariuszu ankiety aspekty systemu motywacyjnego uważane były przez respondentów za bardzo ważne lub ważne.
2. Za najistotniejsze uznano: bezpośrednią współpracę z przełożonym, poziom wynagrodzenia i stałość zatrudnienia, docenianie w pracy przez przełożonego, panującą w pracy atmosferę i pracę zgodną z zainteresowaniami.
3. Krytycznie oceniono jednak realizację wielu aspektów w praktyce. Związane jest z tym aktualne niskie zmotywowanie i zadowolenie z pracy. Pracownicy cenią sobie jednak stałość i pewność zatrudnienia (63,2% badanych) oraz współpracę z bezpośrednim przełożonym (po 50% respondentów), co przez wielu respondentów zostało ocenione wysoko. Najczęściej poziom świadczeń socjalnych, atmosferę w pracy, stosunek do wykonywanej pracy studentów i współpracowników oceniano najczęściej jedynie dobrze lub dostatecznie. Aktualny poziom zmotywowania wielu pracowników jest niski.
4. Większość pracowników określiła zakres swoich zawodowych obowiązków, za właściwy. Jedynie nieco ponad 10% badanych określiło swoją pracę za zbyt dużą i nadmiernie obciążoną.

Ocena organizacji procesu dydaktycznego

Nazwa podmiotu kontrolującego: zespół ds. oceny organizacji procesu dydaktycznego

Liczba ankietowanych: 130 studentów

Liczba ankietowanych: 26 nauczycieli akademickich

Celem pracy Zespołu ds. Oceny Organizacji Procesu Dydaktycznego w roku akademickim 2019/2020 było dokonanie oceny: organizacji roku akademickiego, liczebności grup dydaktycznych, higieny i racjonalności zajęć oraz pracy dziekanatu.

Badania przeprowadzono korespondencyjnie przy zastosowaniu kwestionariusza ankiety, różnego dla poszczególnych badanych grup. Oceny dokonano w miesiącach maj-lipiec 2020 roku.

Na podstawie uzyskanych wyników badań w grupie nauczycieli akademickich ujawniono, że większość ankietowanych nauczycieli uważa, że:

- maksymalna (preferowana) liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela na zajęciach teoretycznych to do 20 osób (60%). natomiast na zajęciach praktycznych do 16 osób (77%). Dla zajęć laboratoryjnych w większości wskazano na liczbę do 10 osób (50%);
- zajęcia dydaktyczne powinny maksymalnie kończyć się do godz. 16.00;
- nauczyciel akademicki dziennie powinien prowadzić do 6 godzin zajęć (56%);
- przerwy pomiędzy zajęciami teoretycznymi a praktycznymi, pomiędzy praktycznymi a teoretycznymi są odpowiednie (60-85%). Nauczyciele wskazują również, że jedna długa przerwa dziennie (w okresie obiadu) jest wystarczająca (74%);
- okres pomiędzy zakończeniem semestru a sesją egzaminacyjną jest odpowiedni (73%), sesja poprawkowa powinna być przeprowadzona we wrześniu (ok.50%);
- dostępność pomocy dydaktycznych jest dobra (30%), przeciętna (30%) i słaba (30%);
- większość nauczycieli podaje, że ma wyznaczone konsultacje/dyżury niemniej niż 2 razy w tygodniu, dodatkowo studenci mają możliwość kontaktowania się drogą e:mailową;
- ponad 35% badanych nauczycieli sygnalizowało, że w sali, w której miały być prowadzone zajęcia było zbyt mało miejsc siedzących, 30 % zgłosiło, że sala była nieprzystosowana do danego typu zajęć a u 25% zaliczenia z innych przedmiotów odbywały się w trakcie prowadzonych przez nich zajęć.

Inne uwagi, spostrzeżenia i sugestie nauczycieli dotyczące toku kształcenia:

- we wszystkich salach na uczelni powinien być dostęp do Internetu oraz do sprawnego projektora zamontowanego na stałe;
- lepsza koordynacja zmian terminów zajęć (kierunek Sport - Piłka Nożna) z zaplanowanymi wcześniej zajęciami innych prowadzących;
- problem pogodzenia realizowania przedmiotów na dwóch kierunkach jednocześnie, często student musi wybierać tzw. mniejsze zło, aby uczestniczyć w zajęciach, na których prowadzący jest bardziej wymagający;
- trudna do wykonania kontrola obecności na wykładach trwających 45 min;
- nauczyciele sugerują uporządkowanie spraw związanych z udziałem studentów w różnych aktywnościach, takich jak: próby przed uroczystościami, wydarzeniami, spotkaniami okolicznościowymi a które wymagają zwolnienia zaangażowanych studentów z zajęć, co uniemożliwia im realizację programu w danym przedmiocie.
- liczebność grupy ćwiczeniowej (25 os.) z metod specjalnych fizjoterapii, które traktowane są jako ćwiczenia teoretyczne a powinny być jako praktyczne z racji poruszanej tematyki,
- większe wykorzystanie potencjału ROBIR do zajęć dydaktycznych.

Badani studenci w większości są zgodni w wyrażaniu opinii na postawione pytania.

Według nich:

- godziny (78%) i dni (85%) otwarcia dziekanatu umożliwiają im sprawne załatwianie spraw;
- informacje w dziekanatach dotyczące toku studiów (83%), spraw stypendialnych (77%) i opłat za studia (70%) są przekazywane w sposób wyczerpujący;
- ponad 78% badanych studentów twierdzi, że uzyskuje w dziekanacie informacje kompletne;
- studenci najczęściej załatwiali swoje sprawy kilka razy w semestrze (52% - Kosmetologia, 75% - WF II⁰);
- studenci wysoko oceniają życzliwość, zaangażowanie, kompetencje i możliwość kontaktu telefonicznego z pracownikami dziekanatu, nieco niżej oceniają ich sprawność załatwiania spraw;
- nie zawsze dziekanaty są dostępne w godzinach otwarcia dla studentów, tak twierdzi 81% badanych studentów kierunku Kosmetologia i 47% studentów pozostałych kierunków;
- studenci podają, że zdarzały się sytuacje odmowy załatwienia spraw przez pracowników dziekanatu (30% - Fizjoterapia).

Dodatkowo studenci zgłosili następujące postulaty, które według nich wprowadziłyby usprawnienia w ich kontaktach z dziekanatem:

- możliwość załatwiania spraw od godziny 8⁰⁰;
- w okresie składania wniosków stypendialnych, powinna tym znajdować się więcej niż jedna kompetentna osoba, a czas przyjęć interesantów w ciągu dnia powinien być wydłużony. Jak piszą studenci „czasami trzeba czekać po 4 godziny przed drzwiami. Bywa również tak, że pomimo pytań czy wszystkie dokumenty się zgadzają, po tygodniu czy dwóch trzeba ponownie donosić kolejne dokumenty. Dlatego przed dziekanatem powinna być tablica z wykazem dokumentów potrzebnych do stypendium, napisana jasno i zrozumiale, ponieważ wykaz dokumentów na stronie internetowej często jest napisany językiem urzędowym niezrozumiałym dla wszystkich”;
- sugerują również, wprowadzenie rejestracji internetowej na załatwianie spraw o konkretnej godzinie i w konkretny dzień;
- wywieszanie informacji na drzwiach dziekanatu, kiedy danego pracownika nie ma w pokoju i kiedy wróci;
- w systemie WU powinny się znaleźć informacje o pojawieniu się możliwości przedłużenia ważności legitymacji studenckiej na kolejny semestr oraz informowanie o możliwości odbioru dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem.

Inne uwagi studentów:

- podawanie do ogólnej wiadomości studentów piszących prace dyplomowe, o wolnych miejscach u poszczególnych promotorów;
- rezygnacja z wolnego dnia od zajęć w środku tygodnia na rzecz poniedziałku lub piątku;
- kończenie zajęć w piątki w godzinach maksymalnie południowych;
- dużo wcześniejsza informacja na temat terminów obozów na kierunku służby mundurowe.

Ocena systemu informacyjnego

Nazwa podmiotu kontrolującego: zespół ds. oceny procesu informacyjnego

Liczba ankietowanych: 93 studentów

Liczba ankietowanych: 33 pracowników uczelni

Duże zmiany przekształceniowe szkolnictwa wyższego w Polsce wymogły potrzebę unowocześnienia procesu informacyjnego. Uczelnie zaczęły ze sobą rywalizować i zmieniać się w skomplikowane, konkurujące ze sobą „przedsiębiorstwa”, które walcząc o studentów, starają się szybko reagować na potrzeby gospodarcze i społeczne. Celem ich działalności stała się już nie tylko dydaktyka, ale praktycznie wykorzystywana nauka, wdrożenia połączone z szeroko pojętą promocją Uczelni. Bardzo istotnym punktem takiego podejścia jest odpowiednio wykwalifikowana,

doświadczona kadra, która musi mieć dostęp do nowoczesnych technologii oraz aktualnych informacji dotyczących funkcjonowania uczelni.

Szczególnie dzisiejsze czasy, związane z obecną sytuacją epidemiologiczną w kraju, wymuszają na Uczelniach decyzje o intensyfikacji procesów informacyjnych. Zarówno prowadzący zajęcia jak i studenci oczekują systemów, które umożliwią nie tylko komunikowanie się z dziekanatem i wykładowcami, ale również pozwolą na czynnie uczestnictwo w dydaktyce, życiu uczelni, a także pozyskiwanie w łatwy sposób istotnych dla siebie informacji. Wszystko to zapewnić może tylko wydajny, zintegrowany system informatyczny, przetwarzający spójne dane pochodzące ze wszystkich jednostek organizacyjnych.

W ramach pozyskania informacji o wadach i zaletach istniejącego obecnie systemu informacyjnego w Wydziale Wychowania Fizycznego i Zdrowia, Filii AWF w Białej Podlaskiej przeprowadzono konsultacje ze studentami i pracownikami Uczelni.

Uzyskane wyniki jednoznacznie wskazują, że pomimo niewątpliwego postępu i ustawicznie podejmowanych działań mających na celu poprawę systemu, ciągle posiada on braki i nie do końca spełnia oczekiwania części respondentów. Związane to jest także z dynamicznie zmieniającą się sytuacją zdrowotną w Polsce i na świecie, potrzebą zwiększonego i niezbędnego kontaktu on-line zarówno w relacjach wykładowcy – studenci, jak i naukowcy – naukowcy.

W obecnym czasie pracujemy w zupełnie innych realiach niż w latach poprzednich. Wymusza to inne podejście do oceny procesu informacyjnego Uczelni oraz przewartościowanie potrzeb osób związanych z tym procesem z naciskiem na potrzeby studentów.

Identyfikacja potrzeb informacyjnych studentów

Z analizy przeprowadzonych ankiet wynika, że studenci pierwszego roku wymagają innych informacji niż studenci starszych roczników. Przede wszystkim potrzebują poznać strukturę organizacyjną Uczelni oraz rozmieszczenie poszczególnych komórek i jednostek organizacyjnych. W tym przypadku bardzo dobrze wspomogli ich pracownicy Uczelni – opiekunowie roczników, w trakcie dnia adaptacyjnego, co potwierdziła większość respondentów.

Problemem jednak była absencja w tym dniu części studentów ze względu na ich późniejsze przyjęcie na studia. W tym roku, w związku z pandemią i późniejszymi wynikami matur poprawkowych, rekrutacja wydłużyła się o 2 tygodnie. W tym czasie (30.09 – 16.10) przyjętych zostało 14% kandydatów. Ci studenci mogli liczyć tylko na pomoc kolegów.

W opinii większości studentów najważniejszym miejscem w uczelni, w którym otrzyma on niezbędne informacje, jest dziekanat. Tutaj odbiera się i oddaje legitymacje, podania dotyczące, np.: dodatkowych terminów egzaminów, urlopów, stypendiów.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji wskazują, że studenci w trakcie studiowania muszą zaspokoić potrzeby informacyjne dotyczące spraw, takich jak:

- **plan zajęć i sesji egzaminacyjnej;**

Uwagi: Studenci zgłaszali uwagi co do planu znajdującego się w Wirtualnej Uczelni (nowej). Głównym zarzutem było to, że jest on nieczytelny i często nieaktualny (to napisało ponad 90% ankietowanych). Informowali także o potrzebie ciągłego logowania się do systemu, do którego dostęp szybko wygasł.

Zalecenia: Istotnym wydaje się przeszkolenie studentów w zasadach korzystania z nowej Wirtualnej Uczelni oraz możliwościach tego systemu.

- **uzyskane oceny podczas zaliczeń i egzaminów;**

Uwagi: Informacje dotyczące wyników zaliczeń i egzaminów szczególnie w czasie pandemii nie zawsze były szybko i z uwzględnieniem RODO przekazywane studentom (zgłosiło to około 30% badanych).

Zalecenia: W przypadku publikowania ocen oraz informacji od prowadzących zajęcia wydaje się być istotnym położenie nacisku na korzystanie przez studentów, jak i pracowników uczelni, z otrzymanych indywidualnych kont poczty elektronicznej.

- **przynależność do grup studenckich;**

Uwagi: W przypadku przypisywania do odpowiednich grup, studenci w większości nie zgłaszali problemów, z pojedynczymi wyjątkami dotyczącymi kontaktów z dziekanatem.

- **dane finansowe (naliczone należności i wpłaty, stypendia);**

Uwagi: Część studentów zgłosiła problemy związane z umiejętnością wypełniania odpowiednich druków i brakiem pomocy zarówno w postaci instrukcji, jak i od osób w to zaangażowanych na Uczelni.

Zalecenia: Na stronie Uczelni powinny zostać zamieszczone instrukcje. W związku z częstymi problemami związanymi ze zrozumieniem przez zainteresowanych formy pisanej instrukcji, wydaje się odpowiednim zamieszczenie ich w formie zdjęć, jako wypełnionych przykładowych druków.

- **wybór i zapisy na specjalizacje wybieralne oraz promotorów;**

Uwagi: W przypadku tej potrzeby studenci nie zgłaszali istotnych uwag.

- **możliwość kontaktu z pracownikami administracji;**

Uwagi: W przypadku potrzeby kontaktów z pracownikami administracji Uczelni (dotyczy to głównie dziekanatów oraz osób zajmujących się praktykami) zgłoszono tu najwięcej uwag. Dotyczyły one braku możliwości osobistego kontaktu, a w przypadku formy elektronicznej (telefon, poczta) utrudnionego poprzez nieodbieranie telefonów, nieodpowiadanie na emaile. Informację taką przekazało ponad 80% ankietowanych, a tylko 11% nie miało takich problemów, reszta, czyli 9% nie miała zdania na ten temat. Dodatkowym problemem jaki zgłaszali studenci był utrudniony kontakt z pracownikami biura praktyk.

Zalecenie: W związku z sytuacją związaną z pandemią zrozumiałe jest ograniczanie kontaktu pomiędzy pracownikami administracji a studentami. Jednak zarówno w przypadku dziekanatów, jak i biura praktyk trzeba pamiętać o tym, że są to ośrodki administracji stworzone dla studentów. Dlatego należałoby bardziej otworzyć się na studentów i ewentualnie wprowadzić godziny, miejsca, gdzie taki kontakt będzie możliwy.

- **możliwość kontaktu z pracownikami dydaktycznymi uczelni;**

Uwagi: Studenci, prócz pojedynczych przypadków, nie wskazywali na trudności w kontaktach z wykładowcami.

Zalecenia: Pomimo braku większych uwag wydaje się być istotnym położenie nacisku na korzystanie przez studentów, jak i pracowników uczelni, z otrzymanych kont poczty elektronicznej oraz programu Teams.

- **plan uczelni (lokalizacja sal dydaktycznych, biblioteki, hal sportowych itp.);**

Uwagi: W związku z rozległością kampusu Uczelni, pojawieniem się nowych sal dydaktycznych w ROBiR-ze, zmianą numeracji pomieszczeń w budynku głównym, pojawiły się uwagi związane z orientacją przestrzenną studentów. Dotyczyły one głównie studentów pierwszego roku, ale nie tylko.

Zalecenia: Istotnym wydaje się zamieszczenie w kilku newralgicznych punktach schematów terenu Uczelni i budynków wraz z opisem i numeracją pomieszczeń.

- **aktualności, ogłoszenia, a także komunikaty władz uczelni.**

Uwagi: Brak było uwag dotyczących aktualnych informacji związanych z życiem Uczelni. Studenci pozytywnie wyrażali się o czasie oraz sposobach przekazywania im informacji. Jako główne źródło podawali uczelnianą stronę na Facebooku. Strona www Uczelni także została pozytywnie oceniona. Uwagi mieli jedynie niedawni kandydaci na studia, którzy mieli niewielkie problemy ze znalezieniem informacji związanych z rekrutacją na studia.

Zalecenia: Należy zwrócić uwagę na większą współpracę zarządzających stroną internetową oraz działu promocji z komisją rekrutacyjną uczelni.

W efekcie analizy problemów przedstawionych przez studentów stwierdzono, iż pomimo różnych kierunków studiów, różnych roczników i w wyniku tego posiadania zróżnicowanych potrzeb informacyjnych, uwagi ich skoncentrowane były na tych samych kwestiach.

Identyfikacja potrzeb informacyjnych pracowników administracji

Epidemia koronawirusa przyspieszyła rozwój zdalnej administracji naszej Uczelni. Większość korespondencji i wymiany dokumentów prowadzona jest w elektronicznym obiegu. Jednak elektroniczny obieg dokumentów zarówno teraz (w trakcie epidemii), jak i w przyszłości, nie pozwoli na załatwienie stu procent spraw administracyjnych. Szczególnie dziekanaty zgłaszają problemy związane z kontaktem ze studentami. Jest to zgodne z uwagami przedstawionymi przez samych studentów.

Główne uwagi krytyczne:

- **wiadomości wysyłane w formie maila nie dochodzą do studentów,**

Zalecenia: Podobnie jak w przypadku uwag studentów, wydaje się być istotnym położenie nacisku na korzystanie przez studentów, jak i pracowników uczelni, z otrzymanych kont poczty elektronicznej oraz programu Teams. Niedawne wdrożenie indywidualnych kont i upowszechnienie użycia programu Teams powinno rozwiązać problemy w komunikacji.

- **studenci często nie odbierają telefonów z Uczelni,**

Zalecenia: Wydaje się być istotnym przywrócenie możliwości wysyłania SMSów do studentów przez WU. Funkcja ta była bardzo pozytywnie oceniana przez pracowników administracji i umożliwiała szybkie załatwianie spraw studenckich.

- **duży problem stanowią wnioski o stypendia składane przez Internet – studenci mają dużo pytań, a udzielenie odpowiedzi na każdego maila, czy na pytania telefoniczne, staje się problematyczne,**

Zalecenia: Na stronie Uczelni powinny zostać zamieszczone instrukcje. Powinny być one w formie pisanej instrukcji, jak i zdjęć wypełnionych przykładowych druków.

- **w czasie obron (październikowych) i nakładającego się terminu składania wniosków stypendialnych, w dziekanacie jest zbyt mało osób do obsługi studentów,**

Zalecenia: Uczelnia powinna położyć większy nacisk na zakończenie obron w terminach wcześniej do tego wyznaczonych (lipiec, wrzesień).

- **zawieszanie się programu Uczelnia 10.**

Zalecenia: Zespół oceniający w tym przypadku może jedynie zaproponować częstszy kontakt z pracownikami Uczelnianego Centrum Informatycznego lub serwisantami oprogramowania.

Identyfikacja potrzeb informacyjnych nauczycieli akademickich

Pracownicy naszej Uczelni dobrze zdali egzamin ze zdalnego prowadzenia zajęć w poprzednim roku akademickim. Pojawiło się jednak kilka uwag.

Do pozytywnych należały:

- zmiana systemu Wirtualnej Uczelni przez 54% badanych została oceniona na plus, a tylko 23% oceniło ją negatywnie,
- kontakt on-line ze studentami został pozytywnie oceniony przez 73% respondentów,
- kontakt on-line z pracownikami administracji dobrze oceniło 62% badanych nauczycieli.

W obecnym semestrze pojawiło się już kilka krytycznych uwag dotyczących przepływu informacji związanego z dydaktyką. Część wykładowców prowadziła zajęcia on-line z obiektów Uczelni i w związku z tym zaobserwowano następujące problemy:

- kwestie techniczne związane z dostępnością do szybkiego Internetu na terenie Uczelni, w większości dotyczą słabego łącza WiFi w głównym budynku,

Zalecenia: Zespół oceniający zaleca rozbudowę WiFi poprzez zwiększenie liczby HotSpotów oraz kontakt z pracownikami Uczelnianego Centrum Informatycznego.

- niestabilna platforma Teams, większość nauczycieli zgłasza problemy z zanikaniem dźwięku i obrazu, przerwy w funkcjonowaniu programu,
- nieumiejętność posługiwania się platformą Teams zarówno przez pracowników, jak i studentów Uczelni,

Zalecenia: Istnieje potrzeba ponownego szkolenia z możliwości programu zarówno dla pracowników jak i studentów. Umożliwienie teleporady z przeszkolonym pracownikiem w godzinach pracy Uczelni.

- brak wglądu w plany zajęć poszczególnych kierunków, roczników i grup, a także sprawdzenia dostępności sal i rozkładu zajęć pracowników,

Zalecenia: Nawiązanie kontaktu z producentem platformy i rozmów nt. zwiększenia funkcjonalności WU.

WNIOSKI KOŃCOWE

Konieczność natychmiastowego wdrożenia kształcenia zdalnego na dużo większą skalę, niż do tej pory, przyspieszyła prace nad rozbudową funkcjonalności platform do e-edukacji. Uczelnia udostępniła swoim pracownikom i studentom dodatkowe usługi systemowe. Zdecydowana większość ankietowanych posiada wiedzę związaną z ich funkcjonowaniem. Pomimo widocznego progresu w stosunku do lat poprzednich, na co wskazuje większość odpowiedzi respondentów, system związany z przepływem informacji wymaga jednak dalszego usprawniania.

Najważniejszymi kwestiami wynikłymi z analiz odpowiedzi respondentów są:

1. Wykorzystanie funkcjonalności Wirtualnej Uczelni, indywidualnych kont pocztowych oraz platformy Teams w poprawie komunikacji między zainteresowanymi uczestnikami procesu edukacji.
2. Szkolenia z użytkowania platformy Teams.
3. Poprawa jakości sygnału WiFi w budynkach Uczelni.

Ocena infrastruktury dydaktycznej

Nazwa podmiotu kontrolującego: zespół ds. oceny infrastruktury dydaktycznej

Liczba ankietowanych: 62 studentów

Głównym zadaniem Zespołu było uzyskanie wiedzy dotyczącej organizacyjnej strony procesu dydaktycznego w Wydziale Wychowania Fizycznego i Zdrowia w Białej Podlaskiej. Uczestnikami badań byli wybrani losowo studenci studiów stacjonarnych I^o i II^o. Oceny infrastruktury dydaktycznej WWFiZ w Białej Podlaskiej dokonano wykorzystując metodę ankietowania przy pomocy kwestionariusza ankiety, opracowanego w miesiącach grudzień-styczeń 2019-2020 r. Badania ankietowe odbyły się w marcu, w roku akademickim 2019/2020.

Respondenci pytani o warunki dotyczące realizacji zajęć dydaktycznych w zdecydowanej większości (91%) uznali, że są one wystarczająco dostosowane. Szczegółowe pytania dotyczące warunków realizacji zajęć praktycznych, laboratoryjnych, ćwiczeniowych i wykładowych wykazały, że większość badanych ocenia je także jako wystarczająco dostosowane.

Na pytanie dotyczące warunków realizacji zajęć praktycznych 83% ankietowanych odpowiedziało, że są wystarczająco dostosowane, natomiast 5% określiło jako niedostosowane. W przypadku warunków realizacji zajęć laboratoryjnych 82,5% uznała za wystarczająco dostosowane

natomiast 3,8% było innego zdania. Wszyscy badani (100%) określili jako dostosowane warunki do realizacji ćwiczeń i wykładów.

Kolejny aspekt badań dotyczył czasu korzystania z obiektów sportowych i spełnienia subiektywnych oczekiwań studentów. W przypadku sal gimnastycznych oraz sal do innych zajęć ruchowych zdecydowana większość (85%) uważa, że czas korzystania z obiektów sportowych w pełni zaspokaja ich oczekiwania i potrzeby.

Nieco inną strukturę odpowiedzi dostarczyła analiza odpowiedzi dotycząca możliwości korzystania z pływalni. Większość badanych (96%) potwierdziło zaspokojenie oczekiwań, a jedynie 4% nie miało zdania.

W kwestii korzystania ze stadionu la zarejestrowano zróżnicowanie opinii. Ponad połowie badanych (69%) czas korzystania ze stadionu w pełni wystarcza, natomiast dla 11% nie spełnia oczekiwań. W przypadku hal do gier zespołowych prawie wszyscy badani (98%) stwierdzają wystarczający czas do ich wykorzystywania, a jedynie 2% badanych nie miała zdania. Podobny wskaźnik proporcji (96%) uzyskano w pytaniu o dostęp do boisk zewnętrznych, natomiast 4% badanych nie wyraziło opinii dotyczącej tego problemu.

Na pytanie o korzystanie z urządzeń audiowizualnych 34% stwierdziło, że nie korzysta z nich w ogóle. Pozostały odsetek deklaruje tylko sporadyczne korzystanie z tego sprzętu. W kwestii dostępu na uczelni do Internetu, opinie badanych były podzielone. Dostęp ograniczony stwierdza 79% badanych, a pozostali nie mieli zdania. Na pytanie dotyczące udogodnień dla osób niepełnosprawnych, większość badanych stwierdza raczej wystarczający ich poziom. Studenci pytani o zasoby biblioteczne i dostępność do nich w 94% stwierdzają zadowalający stan rzeczy.

WNIOSKI KOŃCOWE

1. Warunki lokalowe uczelni umożliwiają realizację przyjętych programów nauczania szczególnie do prowadzenia ćwiczeń, wykładów, jak i zajęć praktycznych.
2. Należy zwiększyć liczbę godzin korzystania przez studentów z sali gimnastycznej i stadionu la.
3. Dostępność pływalni, hal sportowych oraz boisk zewnętrznych jest optymalny w stosunku do oczekiwań studentów.
4. Korzystanie z urządzeń audiowizualnych przez studentów różnych kierunków jest sporadyczne.
5. Koniecznością staje się poprawa możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni.
6. W przypadku zasobów bibliotecznych i ich dostępności należy podtrzymywać dotychczasowe działania.

Ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi

Nazwa podmiotu kontrolującego: zespół ds. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi

W badaniu losów absolwentów uczestniczyli badani, którzy ukończyli Wydział Wychowania Fizycznego i Zdrowia w Białej Podlaskiej w latach od 2013 do 2019 roku. Wśród respondentów po 31% stanowili absolwenci kierunku kosmetologii i fizjoterapii, 27% absolwenci kierunku wychowania fizycznego oraz 9% absolwentów kierunku turystyki i rekreacji.

W momencie wypełniania ankiety większość respondentów mieszkało w miastach do 50 tysięcy mieszkańców (39%) a najmniej, bo 9% w: miastach powyżej 100 tys. Mieszkańców oraz w Warszawie.

W formułowaniu daleko idących wniosków z przedstawionej analizy wydaje się być zasadnym uwzględnianie faktu, iż w badaniach brała udział mało liczna grupa absolwentów.

Charakteryzując **aktywność badanych w czasie studiów** warto zauważyć, iż zarówno 14% studentów działało w organizacjach studenckich, jak też w studenckich kołach naukowych. Prawie co

trzeci ankietowany (29%) pracował zarobkowo w czasie studiów wykonując pracę związaną z kierunkiem studiów, zaś 23% pracę niezwiązaną z kierunkiem studiów. Tylko jeden absolwent, z 22 badanych (5%), odbywał w czasie studiów dodatkowe praktyki i staże poza obowiązkowym programem studiów. Warto podkreślić, iż 72% badanych absolwentów brało udział w czasie studiów w kursach i szkoleniach organizowanych poza programem studiów. 13% absolwentów było w czasie studiów wolontariuszami. W ramach programu ERASMUS studia w zagranicznej uczelni odbył z badanych osób tylko jeden student. Żaden ze studentów białskiej części uczelni, nie uczestniczył w studiach w innej uczelni w ramach programu MOST AWF, a także nie ukończył studiów w innych uczelniach.

Warto zauważyć, iż 29% spośród badanych absolwentów podczas studiów pobierało **stypendium Pana Rektora (za wyniki w nauce)**.

Analizując **status zawodowy** respondentów ujawniono, iż 77% absolwentów pracuje zawodowo, zaś 33% pracuje i kontynuuje kształcenie; 72% respondentów pracuje zgodnie z kierunkiem wykształcenia. 50% studentów szukało swojej pracy do 3 miesięcy, 27% od 3 miesięcy do roku, zaś 23% powyżej 12 miesięcy. 36 % absolwentów znalazło swoją pracę przez ogłoszenie, zaś 22% badanych uzyskało zatrudnienie dzięki swoim krewnym/znajomym.

36% studentów stwierdza, iż posiadanie **dyplomu ukończenia WWFiZ w Białej Podlaskiej** miało pozytywny wpływ na uzyskanie zatrudnienia i tyle samo badanych stwierdza, iż trudno jest im to ocenić.

Najczęściej występującą **formą zatrudnienia** absolwentów jest umowa o pracę na czas nieokreślony – 50%, czas określony – 31%, reszta osób pracuje prowadząc własną działalność.

36% badanych **zarabia brutto** od 2001 do 3000 zł brutto, po 22% od 3001 do 4000 zł i 4001 do 5000 zł brutto.

Dla badanych absolwentów najważniejszymi **aspektami przy wyborze pracy** były: satysfakcjonujące zarobki (90%), praca zgodna z wykształceniem (50%) oraz rozwój zawodowy (45%). Najmniej ważny z punktu widzenia absolwentów przy wyborze pracy był pakiet socjalny (100%).

Natomiast analizując **przyczyny zadowolenia z obecnej pracy** badani najwyżej cenili sobie: wygodną lokalizację (69%), satysfakcjonujące zarobki (61%) i atrakcyjny pakiet socjalny (59%). Jednocześnie pracujący absolwenci najbardziej byli niezadowoleni z obecnej pracy oceniając: zakres obowiązków (78%) oraz możliwość awansu i stabilność pracy (po 69%).

Studenci oceniając **stopień przygotowania do pracy wynikający z programu studiów** najwyżej w kategorii „bardzo dobrze” oraz „dobrze” wskazali: kreatywność (76%), specjalistyczne umiejętności zawodowe (68%) oraz potrzebę uczenia się przez całe życie i rozwoju (62%). Natomiast najniżej, przyznając kategorii „bardzo źle” i „raczej źle”: umiejętność podejmowania decyzji oraz wystąpień na forum publicznym (40%), praca w zespole (36%).

Z punktu widzenia pracodawców, zdaniem absolwentów **najbardziej rozwijane w toku kształcenia w uczelni powinny być następujące umiejętności, kompetencje**: samodzielność (77%) oraz łączenie teorii z praktyką, specjalistyczne umiejętności zawodowe i dobra organizacja pracy własnej i efektywnego wykorzystania czasu (wszystkie kategorie po 59%).

30% badanych **kontynuuje obecnie swoje kształcenie** na studiach magisterskich, 26% na innym kierunku, 13% na studiach podyplomowych, 70% na kursach i szkoleniach doszkalających. 56% absolwentów planuje w najbliższym czasie kontynuację swojego kształcenia. Wśród **potrzeb, którymi badani kierują się podejmując decyzję o kontynuacji kształcenia** są: pogłębienie wiedzy dotychczas uzyskanej na studiach (47%), uzyskanie wyższego tytułu istotnego w karierze zawodowej (17%) i znalezienie pracy (13%).

Absolwenci naszej uczelni oceniają, iż **najbardziej przydatne w obecnej pracy są zdobyte w czasie kształcenia**: w 50% umiejętności praktyczne i społeczne oraz w 40% wiedza.

Opinie pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej

Pracodawcy biorący udział w badaniach z branży edukacja/szkolnictwo (n=13 firm) w 61% reprezentują rynek regionalny, zaś w 39 % rynek krajowy. Pracodawcy w największym stopniu potrzebują obecnie: przedstawicieli branży mechanicznej oraz nauczycieli matematyki.

Dla pracodawców reprezentujących rynek krajowy przy wyborze absolwentów do pracy największe znaczenie (przyznana kategoria 5 – bardzo ważne) mają: odpowiednia wiedza merytoryczna, ukończony kierunek studiów oraz ocena z poprzedniego miejsca pracy; natomiast najmniej ważny (przyznana kategoria 2, gdzie 1 oznacza nieważne, a 5 bardzo ważne) jest profesjonalnie zredagowany dokument aplikacyjny. Dla pracodawców reprezentujących rynek regionalny przy wyborze absolwentów do pracy największe znaczenie (przyznana kategoria 5 – bardzo ważne) mają: odpowiednia prezentacja podczas rozmowy kwalifikacyjnej oraz mobilność pracownika; natomiast średnio ważne (przyznana kategoria 3, gdzie 1 oznacza nieważne, a 5 bardzo ważne) są: dodatkowa aktywność w czasie studiów – koła naukowe/samorząd, ukończony kierunek studiów oraz ukończona uczelnia.

Oceniając absolwentów WWFiZ w Białej Podlaskiej jako potencjalnego pracownika pracodawcy reprezentujący rynek krajowy stwierdzili, iż absolwenci białskiej uczelni nie wyróżniają się na tle absolwentów innych uczelni. Natomiast pracodawcy regionalni zwracają uwagę, na to, iż są oni dobrze przygotowani do pracy.

Analizując wyniki badań dotyczących **rangi posiadanych cech i/lub umiejętności merytorycznych zatrudnianych już lub obecnie zatrudnionych absolwentów WWFiZ w Białej Podlaskiej** ujawniono, iż dla pracodawców reprezentujący rynek krajowy ważne są (przyznana kategoria 4, gdzie 5 oznacza bardzo ważne): dodatkowo odbyte szkolenia i kursy, łączenie teorii z praktyką, specjalistyczna wiedza kierunkowa, specjalistyczne umiejętności zawodowe oraz specjalistyczne uprawnienia. Natomiast mniej ważne (przyznana kategoria 2, gdzie 1 oznacza nieważne) były: obsługa komputera i znajomość języków obcych. Natomiast dla pracodawców reprezentujący rynek regionalny ważne są (przyznana kategoria 4, gdzie 5 oznacza bardzo ważne): dodatkowo odbyte szkolenia i kursy, doświadczenie w branży zdobyte podczas praktyk lub pracy, łączenie teorii z praktyką, specjalistyczne umiejętności zawodowe, specjalistyczne uprawnienia oraz wiedza ogólna. Natomiast nieważne (przyznana kategoria 1) są umiejętności obsługi wyspecjalizowanego sprzętu/narzędzi.

Spośród **cech i/lub umiejętności osobistych absolwentów WWFiZ w Białej Podlaskiej zatrudnianych** wcześniej lub pracujący obecnie w firmach pracodawcy funkcjonujący na rynku krajowym wysoko oceniają (przyznana kategoria 4, gdzie 5 oznacza bardzo ważne): łatwość adaptacji w nowym środowisku pracy, rzetelność – najniżej zaś (przyznana kategoria 2, gdzie 1 oznacza najmniej ważne) umiejętność pracy pod presją czasu. Natomiast pracodawcy działający na rynku regionalnym wskazali, iż bardzo ważna jest dla nich kreatywność/innowacyjność pracowników (przyznana kategoria 5 – maksymalna, oznaczająca bardzo ważne), zaś przeciętne znaczenie (przyznana kategoria 3 na skali, gdzie 1 oznacza nieważne) mają: potrzeba uczenia się i stałego rozwoju, umiejętność formułowania i rozwiązywania problemów oraz umiejętność pracy pod presją.

Spośród **cech i/lub umiejętności interpersonalnych absolwentów WWFiZ w Białej Podlaskiej zatrudnianych** wcześniej lub pracujący obecnie w firmach pracodawcy krajowi jako ważne wskazują (przyznana kategoria 4, gdzie 5 oznacza bardzo ważne) umiejętności współpracy w zróżnicowanym kulturowo środowisku. Natomiast pracodawcy na rynku regionalnym za ważne uznają: asertywność, efektywną komunikację w kontekście zawodowym, otwartość na pomysły i wiedzę innych, umiejętność pracy w zespole, współpracę w zróżnicowanym kulturowo środowisku oraz zdolności zarządzania i przywódcze.

Zarówno przedstawiciele pracodawców krajowych, jak też regionalnych raczej nie są zainteresowani udziałem w pracach wydziałowych zespołów zajmujących się doskonaleniem planów i programów kształcenia.

Jedynie pracodawcy regionalni, w zależności od formy, byłiby zainteresowanych udziałem w realizacji przedmiotów praktycznych w ramach kierunków prowadzonych w WWFiZ w Białej Podlaskiej.

Aplikowanie i udział w projektach zewnętrznych (naukowych, komercyjnych)

Zgodnie z informacją przedstawioną przez **Biuro ds. Nauki WWFiZ w Białej Podlaskiej** pracownicy uczelni w roku akademickim 2019/2020 realizują następujące projekty badawcze:

1. dr Maria Bilka jako koordynator z ramienia WWFIS (WWFiZ) prowadziła projekt w ramach dofinansowania ze środków Unii Europejskiej z programu Erasmus+ pod nazwą „Active and Healthy Olympic Seniors”.
2. dr hab. prof. AWF Maciej Płaszewski otrzymał finansowanie z MNISW w wyniku rozstrzygniętego konkursu z programu „Społeczna odpowiedzialność nauki”, w którym wsparcie otrzymują jednostki działające na rzecz upowszechniania nauki w realizacji projektów mających na celu popularyzację nauki lub promocję sportu akademickiego. Projekt pn. „PRO-EBP Platforma promowania i upowszechniania praktyki zawodowej opartej na wiedzy naukowej”.
3. prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk kontynuowała projekt z NCN OPUS13 nt. „Wpływ treningu interwałowego o wysokiej intensywności na biomarkery neuroplastyczności, stan funkcjonalny presynaptycznej części dopaminergicznej drogi nigrostriatalnej, dopamino-zależne funkcje neurofizjologiczne mózgu i zachowania psychomotoryczne u pacjentów z chorobą Parkinsona: badanie randomizowane z jednorocznym okresem obserwacji”. Projekt do 30 września 2019 roku realizowany był w ramach struktur Wydziału Turystyki i Zdrowia.

Zgodnie z informacją zasięgniętą z Regionalnego Ośrodka Badań i Rozwoju w Białej Podlaskiej, WWFiZ aktywnie działa na rzecz rozwoju nauki, a także promowania i udostępniania wyników badań podmiotom zewnętrznym.

Inne projekty badawcze i działania upowszechniające wyniki badań realizowanych przez uczelnię lub jej pracowników w Regionalnym Ośrodku Badań i Rozwoju w roku akademickim 2019/2020 w ramach okresu trwałości projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013 tj.:

Regionalny Ośrodek Badań i Rozwoju w Białej Podlaskiej” umowa nr POPW.01.03.00-06-009/09. „Adaptacja i wyposażenie innowacyjnych laboratoriów do badań diagnostycznych i terapeutycznych narządu ruchu” umowa nr POPW.01.03.00-06-014/12:

Rok 2019:

A) Działania upowszechniające wyniki badań rozpoczętych w II połowie roku 2019:

1. Upowszechnianie wyników badań pn. „Ocena parametrów potencjałów jednostki ruchowej u chorych poddanych rekonstrukcji więzadła przysiodkowego troczka rzepki (mpfl)”, dr Marta Jarocka, w dniu 10 czerwca 2019 r., PSO -222/37/19.
2. Konstytucja dla Nauki – Ustawa 2.0 – wystąpienie naukowe przedstawiające nowy porządek prawny w uczelni ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia jednostek nowej struktury organizacyjnej, prof. Hubert Makaruk, w dniu 12 czerwca 2019 r., PSO -222/42/19.
3. Wydarzenie kulturalne niezbędne do realizacji badań pn. „Analiza parametrów kinematycznych i dynamicznych oraz zdolności motorycznych tancerzy tańca klasycznego, współczesnego i ludowego”, dr Marcin Bochenek, w dniu 19 czerwca 2019 r., PSO -222/41/19, Umowa nr 90/2019.

4. Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Outdoor Sports and recreational activities (traditional and modern recreational outdoor activities)” w ramach X Letniej Szkoły 2019, dr Anna Bodasińska, w dniu 13 września 2019 r., PSO-222-14/19.
5. Ogólnopolska konferencja Studentów Kół Naukowych „Zagadnienia kultury fizycznej w badaniach młodych naukowców”, dr hab. prof. AWF Tomasz Niźnikowski, w dniu 13 czerwca 2019 r., PSO -222/38/19
6. Upowszechnianie wyników badań podczas X Summer School w laboratoriach Regionalnego Ośrodka Badań i Rozwoju, dr Małgorzata Lichota, w dniu 15 września 2019 r., PSO -222/47/19.
7. Organizacja wydarzenia upowszechniającego naukę pt. II zjazd bibliotekarzy regionu bialskiego „TuczyTam. Biblioteka zawsze po drodze”, mgr M. Prokopiuk-Białęcka, w dniu 19 września 2019 r., PSO -222/48/19.
8. Wydarzenie naukowo-kulturalne o tematyce historycznej, religijnej i regionalnej, wystąpienie naukowe Ks. Piotra Tymosiewicza „Kształtowanie się polskiej świadomości narodowej Unitów Podlaskich w kontekście represji ze strony Caratu w drugiej połowie XIX wieku.”, Ks. Piotr Tymosiewicz, w dniu 21 września 2019 r., PSO -222/49/19, umowa nr 128/2019 oraz 128/B/2019.
9. Upowszechnianie wyników badań prof. dr hab. n. med. Krzysztofa Klukowskiego „Lot człowieka na Marsa – wielka podróż w nieznanie” podczas uroczystej inauguracji roku akademickiego 2019/2020, Prorektor ds. Filii prof. dr hab. Jerzy Sadowski, w dniu 8 października 2019 r., PSO -222/50/19.
10. Upowszechnianie wyników badań naukowych pn. „Analiza parametrów kinematycznych i dynamicznych oraz zdolności motorycznych tancerzy, tańca klasycznego, współczesnego i ludowego w warunkach treningowych i koncertowych”, dr Marcin Bochenek, w dniu 18 października 2019 r., PSO -222/51/19.
11. Upowszechnianie wyników badań naukowych pn. „Analiza parametrów kinematycznych i dynamicznych oraz zdolności motorycznych tancerzy, tańca klasycznego, współczesnego i ludowego w warunkach treningowych i koncertowych” w połączeniu z koncertem, dr Marcin Bochenek, w dniu 23 października 2019 r., PSO -222/52/19.
12. Organizacja wydarzenia naukowego mającego na celu upowszechnianie tezy, że „Gospodarka łowiecka służy przyrodzie i ludziom, jako forma ochrony przyrody”, dr Janusz Jaszczuk, w dniu 26 października 2019 r., PSO -222/53/19.
13. Dzień zapoznawania się z wynikami badań zrealizowanych przez Koła Naukowe pod nadzorem pracowników FAWF, prowadzących badania naukowe, w formie spotkania z organizacjami studenckimi FAWF, dr Anna Bodasińska, w dniu 30 października 2019 r., PSO -222/54/19.
14. Spotkanie upowszechniające wiedzę pt. „EBSCO Discovery Services”, mgr Monika Prokopiuk-Białęcka, w dniu 6 listopada 2019 r., PSO -222/55/19.
15. Upowszechnianie wyników pracy naukowej prof. dr hab. Henryka Sozańskiego w formie Gali Jubileuszowej z okazji 80-lecia urodzin oraz 60-lecia działalności naukowej, mgr Aneta Łuć, w dniu 22 listopada 2019 r., PSO -222/58/19.
16. Przeprowadzenie działań upowszechniających historię II LO im. Emilii Plater w Białej Podlaskiej, mgr Aneta Łuć, w dniu 23 listopada 2019 r., PSO -222/59/19.
17. Upowszechnianie wyników badań zrealizowanego projektu badawczego pn. „Biomechaniczne wspomaganie procesu treningu zawodników różnych dyscyplin sportowych z zastosowaniem metod modelowania matematycznego” podczas wydarzenia pn. „III Liga Mężczyzn w Piłce Siatkowej AZS AWF Biała Podlaska – KS Powiślak Końskowola – runda zasadnicza”, dr Marcin Śliwa, w dniu 23 listopada 2019 r., PSO -222/60/19.

18. Upowszechnianie badań naukowych „Wpływ treningu fizjoterapeutycznego na aktywność fizyczną dziewcząt z niestabilnością rzepki”, mgr Paweł Wiśniowski, w dniu 28 listopada 2019 r., PSO -222/62/19.
19. Spotkanie naukowe upowszechniające wyniki badań projektu badawczego pn. „Wybrane czynniki warunkujące wyniki sportowe w zapasach”, dr Dariusz Gierczuk, w dniu 29 listopada 2019 r., PSO -222/65/19.
20. Upowszechnianie badań naukowych „Informacja zwrotna w nauczaniu i uczeniu się czynności ruchowych” wraz z programem muzyczno-lirycznym oraz pokazem mody, dr hab. prof. AWF Tomasz Niżnikowski, w dniu 4 grudnia 2019 r., PSO -222/66/19.
21. Spotkanie naukowe upowszechniające wyniki realizowanych badań naukowych pn. „Efekt 12-tygodniowego treningu z zastosowaniem specjalnych środków treningowych na poprawę szybkości lokomocyjnej młodych piłkarzy nożnych”, dr Tomasz Buraczewski, w dniu 10 grudnia 2019, PSO -222/67/19.

B) Inne projekty badawcze rozpoczęte w II połowie roku 2019:

1. Czy sfingozyno-1-fosforan jest jednym z czynników odpowiedzialnych za skuteczność treningu hipoksycznego? Zespół badawczy: Instytut Sportu - Państwowy Instytut Badawczy: dr hab. Miłosz Czuba; Uniwersytet Medyczny w Białymstoku: prof. dr hab. Marcin Baranowski; FAWF Biała Podlaska: prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk, termin badań listopad – grudzień 2019, OPUS 16 nr 2018/31/B/NZ7/02543. Celem badań jest określenie czy korzystny wpływ treningu wysokościowego na wydolność fizyczną jest powiązany ze zmianami stężenia S1P w osoczu.
2. Monitorowanie wybranych parametrów kinematycznych i dynamicznych związanych z ryzykiem wystąpienia urazów u młodych piłkarzy, dr Marcin Bochenek, dr Tomasz Sacewicz, termin badań listopad 2019, wniosek nr 21/14/8/2016.

Rok 2020:

C) Działania upowszechniające wyniki badań rozpoczętych w I połowie roku 2020

1. Upowszechnianie wyników badań zrealizowanego projektu badawczego pn. „Biomechaniczne wspomaganie procesu treningu zawodników różnych dyscyplin sportowych z zastosowaniem metod modelowania matematycznego” podczas wydarzenia pn. „III Liga Mężczyzn w Piłce Siatkowej AZS AWF Biała Podlaska – CKFiS Bełżyce – runda zasadnicza”, dr Marcin Śliwa, w dniu 25.01.2020 r., PSO -222/2/20.
2. Przedstawienie wyników badań dotyczących wpływu aktywności fizycznej na rozwój psychoruchowy dziecka z autyzmem, z niepełnosprawnością intelektualną, połączone z „Koncertem kolęd”, mgr Beata Tyszkiewicz-Gromisz, mgr Paweł Wiśniowski, w dniu 29.01.2020 r., PSO -222/6/20.
3. Analiza parametrów kinematycznych i dynamicznych oraz zdolności motorycznych tancerzy tańca współczesnego i ludowego w warunkach treningowych i koncertowych, dr Marcin Bochenek, w dniach 01-02.02.2020 r. oraz 29.02-01.03.2020 r.
4. Upowszechnianie wyników badań zrealizowanego projektu badawczego pn. „Biomechaniczne wspomaganie procesu treningu zawodników różnych dyscyplin sportowych z zastosowaniem metod modelowania matematycznego” podczas wydarzenia pn. „III Liga Mężczyzn w Piłce Siatkowej AZS AWF Biała Podlaska – UKS Tempo Chełm – runda zasadnicza”, dr Marcin Śliwa, w dniu 08.02.2020 r., PSO -222/3/20.
5. Upowszechnianie wyników badań zrealizowanego projektu badawczego pn. „Biomechaniczne wspomaganie procesu treningu zawodników różnych dyscyplin sportowych z zastosowaniem metod modelowania matematycznego” podczas wydarzenia pn. „III Liga Mężczyzn w Piłce Siatkowej AZS AWF Biała Podlaska – AKS Karol KUL Lublin – runda zasadnicza”, dr Marcin Śliwa, w dniu 15.02.2020 r., PSO -222/4/20.

6. Spotkanie naukowe upowszechniające wyniki badań projektu badawczego pn. „Analiza kinematyczna ćwiczeń akrobatycznych o złożonej strukturze ruchu”, mgr Andrzej Nowowiejski, w dniu 28.02.2020 r. oraz 04.03.2020 r.
7. Upowszechnianie wyników badań zrealizowanego projektu badawczego pn. „Biomechaniczne wspomaganie procesu treningu zawodników różnych dyscyplin sportowych z zastosowaniem metod modelowania matematycznego” podczas wydarzenia pn. „III Liga Mężczyzn w Piłce Siatkowej AZS AWF Biała Podlaska – UKS ARKA Wojsławice – runda zasadnicza”, dr Marcin Śliwa, w dniu 29.02.2020 r., PSO -222/5/20.
8. Prezentacja naukowa „Nauczanie i uczenie się czynności ruchowych” wraz z koncertem z okazji Dnia Kobiet, dr hab. prof. AWF Tomasz Niżnikowski, w dniu 05.03.2020 r., PSO -222/7/20.

D) Badania inne rozpoczęte w I połowie roku 2020:

1. Wykorzystanie kompleksowych rozwiązań badawczych w monitoringu piłkarzy wysokiej klasy, dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk, w dniu 06.01.2020 r., wniosek nr 21/14/12/12/2016.
2. Ocena poziomu wydolności fizycznej u osób w różnym wieku i o zróżnicowanej aktywności fizycznej, dr Barbara Długołęcka, w dniach 14-16.01.2020 r., wniosek nr 21/02/01/2017, umowa nr 7/2020.
3. Analiza parametrów kinematycznych i dynamicznych oraz zdolności motorycznych tancerzy tańca współczesnego i ludowego w warunkach treningowych i koncertowych – Ocena parametrów postawy ciała i stabilności posturalnej zawodników w okresie wczesnej ukierunkowanej aktywności fizycznej, dr Małgorzata Lichota, w dniach 04-07.02.2020 r., wniosek nr 21/14/08/12/2016.

W odniesieniu do różnorodnych form współpracy i działań na rzecz środowiska lokalnego, a także działań promocyjnych warto odnotować następujące kierunki działań:

Organizacja praktyk studenckich na kierunku: Wychowanie Fizyczne, Sport oraz Trener Personalny:

- Praktyki psychopedagogiczne na kierunku Wychowanie Fizyczne: przedszkola w Białej Podlaskiej:
 - ✓ na pierwszym roku w semestrze drugim ze względu na wprowadzenie stanu epidemii nie został zrealizowany cykl 10 godz. wykładów zaplanowanych we współpracy z Komendą Miejską Policji w Białej Podlaskiej, kuratorem rodzinnym Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej; pracownikiem Świetlicy Środowiskowej oraz Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Białej Podlaskiej. Zamiast tego studenci zostali zobowiązani do samodzielnego przygotowania treści na podstawie wskazanych źródeł.
 - ✓ na drugim roku w semestrze trzecim studenci odbyli praktyki w placówkach przedszkolnych, bądź oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych głównie w Białej Podlaskiej. W semestrze czwartym ze względu na wprowadzenie stanu epidemii studenci realizowali praktyki hospitując wybrane zajęcia zamieszczone w internecie, przygotowywali swoje propozycje zajęć w formie konspektów bądź filmów z zabawami dla dzieci przedszkolnych. W każdym semestrze w praktykach udział wzięło po 100 studentów.
- Praktyki na kierunku Wychowanie Fizyczne:
 - ✓ PRAKTYKA WDROŻENIOWA – II r. I st. WF / na praktyki skierowano 112 studentów do 93 szkół w Polsce na terenie 8 województw oraz do 3 szkół na Białorusi/.
 - ✓ PRAKTYKA W SZKOLE PODSTAWOWEJ - IIIr. I st. WF /na praktyki pedagogiczne skierowano 126 studentów. Praktyki odbyły się w 96 szkołach podstawowych, na terenie 8 województw oraz do jednej szkoły na Ukrainie/.

- ✓ PRAKTYKA W SZKOLE PONADPODSTAWOWEJ IIr. II st. WF / Na praktyki skierowano 96 studentów. Praktyki odbyły się w 68 szkołach ponadpodstawowych na terenie 7 województw/.
- ✓ PRAKTYKA III r. I st. WF specjalność służby mundurowe / na praktykę skierowano 36 studentów podczas VI semestru/. Praktyki miały odbyć się w placówkach mundurowych, w tym w Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni, z powodu wprowadzenia stanu epidemii nie zostały zrealizowane w planowanej formie. Zamiast tego studenci zostali zobowiązani do teoretycznego przygotowania konspektów lekcji wf w placówkach mundurowych.
- Praktyki na kierunku Sport:
 - ✓ na pierwszym roku studiów w praktykach uczestniczyło 46 studentów w semestrze I oraz 38 studentów w semestrze II. Praktyki na kierunku Sport – piłka nożna były realizowane w 11 klubach sportowych znajdujących się na terenie 4 województw.
 - ✓ na drugim roku studiów, na kierunku Sport – piłka nożna, w III semestrze studenci /23 osoby/ odbywali praktykę w białskich klubach sportowych; w semestrze IV /23 osoby/ - studenci odbyli praktyki w klubach w swoim miejscu zamieszkania.
 - ✓ na trzecim roku studiów na kierunku Sport studenci / V semestr – 33 osoby; VI semestr – 34 osoby/ odbywali praktyki w 10 klubach sportowych na terenie województwa lubelskiego i mazowieckiego.

Praktyki w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020 studenci zrealizowali po złagodzeniu obostrzeń związanych z pandemią w klubach sportowych w swoim miejscu zamieszkania.

- Praktyki na kierunku Trener Personalny:
 - ✓ na pierwszym roku praktyki w klubach fitness w semestrze drugim na praktyki skierowano 41 studentów. Z powodu wprowadzonego stanu epidemii studenci zostali zobowiązani do samodzielnego przygotowania treści na podstawie wskazanych źródeł.
 - ✓ na drugim roku w semestrze III w praktykach w klubach fitness, na terenie województwa lubelskiego, mazowieckiego oraz na Białorusi, udział wzięło 24 studentów. W semestrze IV zaplanowane praktyki w klubach sportowych nie odbyły się w planowanej formule. Z powodu wprowadzonego stanu epidemii studenci zostali zobowiązani do samodzielnego przygotowania treści na podstawie wskazanych źródeł. Wzięło w nich udział 22 studentów.
 - ✓ na trzecim roku w semestrze V w praktykach w klubach sportowych na terenie województw lubelskiego, mazowieckiego, podlaskiego oraz świętokrzyskiego uczestniczyło 23 studentów. W semestrze VI planowane praktyki w placówkach do wyboru: w klubach sportowych bądź fitness z powodu wprowadzonego stanu epidemii nie odbyły się w planowanej formule. Zamiast tego studenci zostali zobowiązani do samodzielnego przygotowania treści na podstawie wskazanych źródeł. Udział w nich wzięło 23 studentów.

Współpraca w ramach realizacji różnych specjalizacji instruktorskich, kursów, szkoleń

WWFiZ w tym zakresie podjął współpracę ze: szkołami podstawowymi z Białej Podlaskiej, Uczniowskimi Klubami Sportowymi, polskimi związkami sportowymi, Akademickim Związkiem Sportowym, lokalnymi związkami sportowym, KADET Biała Podlaska, Akademią Piłkarską TOP 54, klubami sportowymi, MOSiR- em, Zakładem Karnym w Białej Podlaskiej, Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskiej, Komendą Miejską PSP w Białej Podlaskiej; Kursy UEFA: Szkoła Podstawowa nr 5 w Białej Podlaskiej - współpraca w ramach realizacji programu Kursu UEFA C oraz UEFA B; Akademia Piłkarska TOP 54 - współpraca w ramach realizacji programu Kursu UEFA C oraz UEFA B; Orleńta Radzyń Podlaski - współpraca w ramach realizacji programu Kursu UEFA C oraz UEFA B; MKS Podlasie Biała Podlaska - współpraca w ramach realizacji programu Kursu UEFA C oraz UEFA B.

Organizacja lub współdziałanie w organizacji i zabezpieczeniu imprez rekreacyjnych i popularno-naukowych, charytatywnych oraz świąt:

- Projekt AWFbp – warsztaty edukacyjne – współpraca ze szkołami ponadpodstawowymi w województwie lubelskim, mazowieckim, podlaskim.
- I Europejski Festiwal Tradycyjnych Zabaw i Gier – współpraca Urząd Miasta Biała Podlaska, AZS AWF Biała Podlaska, Stowarzyszenie PrzezPryzmat, Miejska Biblioteka Publiczna w Białej Podlaskiej, Muzeum Południowego Podlasia, Galeria Bialska, Bialskie Centrum Kultury, Stowarzyszenie Studzianka, Grupa Rekonstrukcji Historycznej Fortis, Nadbużański Uniwersytet Ludowy, Pracownia Agafii, Andżelika Magier, Agata Widłak, TKKF Krzna, Klub Olimpijczyka w Terspolu, Firma Niewiadomski, S.C. Partner Piekarnia w Leśnej Podlaskiej, Zakład Karny, Agencja Ochrony Osób i Mienia Patrol, Firma „Rodak” Marcin Rodak, Kapela Podlasiacy z BCK, Oliwia Spychel, Fundacja Korzenie i Skrzydła, Tygodnik Podlasia, radiobiper, biala24.pl, Katolickie Radio Podlasia, TVP3 Lublin, Radio Lublin, Urząd Gminy, Gminne Centrum Kultury.
- Projekt AWFbp – „Lekcja wf prowadzona przez studentów” – Urząd Miasta Biała Podlaska – Wydział Edukacji, Szkoły Podstawowe nr 1,2,3,4,5,6,9 w Białej Podlaskiej oraz Szkoła Specjalna w Białej Podlaskiej.
- Rodzinna Olimpiada Przedszkolaka – Przedszkola Samorządowe nr 13,15,17, Niepubliczne Przedszkole im. Przyjaciół Kubusia Puchatka, Niepubliczne Przedszkole Fiku-Miku.
- Projekt Letnia Szkoła – Łotewska Akademia Wychowania Fizycznego w Rydze, Uniwersytet w Maładze (Hiszpania), Uniwersytet w Wilnie (Litwa), Uniwersytet w Kłajpedzie (Litwa), Uniwersytet Veliko Tarnovo (Bułgaria).
- Ministerstwo Sportu (warsztaty dla dyrektorów szkół sportowych), Klub Fair Play (Piknik Olimpijski)
- Parafiady - Stowarzyszenie Parafiada im. Św. Józefa Kalasancjusza, Caritas Diecezji Siedleckiej;
- Piknik Olimpijski – PKOL;
- Pikniki promocyjne „Zdrowie- Sprawność- Uroda”;
- PZPS – organizacja Campów;
- Licealiada w piłce siatkowej dziewcząt i chłopców – Bialski Szkolny Związek Sportowy;
- Zabezpieczenie świąt o charakterze państwowym – Kancelaria Prezydenta Miasta Biała Podlaska; Maratony Fitness – WOŚP, mieszkańcy Białej Podlaskiej, szkoły średnie; maraton fitness „Szlachetna Paczka” – Klub ProGYM, Klub FORMA, Dom Dziecka w Komarnie, Klub Gramofon, V edycja „Szlachetnej Paczki”;
- Współpraca naukowo-dydaktyczna: Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni; szkoły ogólnokształcące w Małaszewiczach, Janowie Podlaskim, Zakład Karny w Białej Podlaskiej, Komenda Miejska Policji w Białej Podlaskiej;
- Współpraca z mediami: Katolickie Radio Podlasia, TVN 24, Puls Miasta, Radio Lublin, Radio Biper;
- Współpraca na rzecz mobilności zawodowej na rynku pracy – Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie; współpraca przy organizacji Targów Pracy i Edukacji - Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży OHP w Białej Podlaskiej.

WNIOSKI KOŃCOWE

1. Utworzenie Biura Karier w Filii AWF w Białej Podlaskiej.
2. Monitoring oczekiwań pracodawców względem pracowników i włączenie tej wiedzy do Programu studiów celem kształcenia studentów zgodnie z potrzebami rynku pracy.
3. Pozyskanie funduszy unijnych na kursy i szkolenia podnoszące wiedzę, umiejętności i Kompetencje zarówno nauczycieli, jak i naszych studentów na rynku pracy.

4. Organizacja spotkań studentów z przedstawicielami pracodawców.
5. Informowanie studentów o możliwości korzystania z pomocy Biura Karier AWF w Warszawie,
6. Organizacja spotkań/warsztatów/ przez pracowników Biura Karier AWF w Warszawie w białskiej części uczelni.

W bieżącym roku, w dalszym ciągu rozszerzano bazę adresów szkół, klubów sportowych, instytucji, fundacji, organizacji itp., z którymi Uczelnia nawiązała współpracę.

IV. Podsumowanie sprawozdania

Na podstawie przedłożonego raportu ustalono, iż Wydział Wychowania Fizycznego i Zdrowia podnosił atrakcyjność programów studiów, których efekty kształcenia oraz treści programowe zostały szczegółowo zweryfikowane przez Zespół ds. oceny procesu kształcenia. Ponadto kontynuowano politykę upracticznienia studiów na profilu praktycznym, poprzez uwzględnienie specyfiki i warunków przyszłej pracy zawodowej, ale i również przygotowanie do zawodów pokrewnych. Zajęcia z udziałem uczniów różnego typu szkół odbywały się w ramach kilkunastu przedmiotów. Zgodnie z rekomendacją z poprzedniego roku akademickiego, podjęto decyzję o przeplanowaniu terminu sesji poprawkowej na drugą połowę września, na bieżąco aktualizowano informacje na temat współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, zobligowano nauczycieli prowadzących seminaaria dyplomowe i magisterskie do zaliczania przedmiotu na podstawie przygotowanej przez studenta pracy dyplomowej, w większym stopniu zaczęto przestrzegać regulamin dyplomowania, przede wszystkim prowadzenia egzaminów z zachowaniem wszelkich procedur i dbałości o terminowość składania recenzji, zaktualizowano i zwiększono przejrzystość strony internetowej uczelni, opracowano nowe karty przedmiotu, pochylono się nad kartą oceny nauczyciela akademickiego. Wśród istotnych zaleceń, które zostały zrealizowane w poprzednim roku akademickim należy zwrócić uwagę na: pełniejsze wykorzystanie funkcji programu Wirtualna Uczelnia, na lepszą komunikację między nauczycielami odnośnie planowania zaliczeń, położenie większego nacisku na poprawność i terminowości ogłaszania wyników przez nauczycieli, przestrzeganie prawa należnego studentowi – wglądu do własnej pracy pisemnej oraz wyjaśniania przez prowadzących przyczyn niepowodzeń, opracowanie oferty dotyczącej programu ERASMUS+ oraz oferty kształcenia.

W bieżącym roku akademickim nadal w niewielkim stopniu udało się włączyć do pracy w ramach projektów badawczych studentów, zwłaszcza tych kształcących się na II stopniu wychowania fizycznego. Wśród istotnych zaleceń, na które nadal poszukujemy rozwiązań znalazły się: znalezienie przyczyn niskiego procentu studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego kończącego studia, uatrakcyjnienie programów kształcenia studentów poprzez włączenie oferty programu mobilności studentów MOST, utworzenie Biura Karier w Filii AWF w Białej Podlaskiej, zwiększenie oferty działań integrujących pracowników i studentów, zwiększenie liczby komercyjnych kursów i szkoleń dla pracowników i studentów, upowszechnienie w szerokim zakresie dostępu do Internetu bezprzewodowego, poprawę jakości posiłków w studenckiej stołówce.

Na podstawie sporządzonego, przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, sprawozdania Uczelniana/Wydziałowa* Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 16.10.2019r., wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2019/2020

W ramach działań podnoszących jakość procesu kształcenia Komisja proponuje poniższy harmonogram wdrożenia poszczególnych rekomendacji oraz osoby odpowiedzialne:

Lp.	Proponowane rekomendacje	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Stałe podnoszenie atrakcyjności programów studiów, uwzględniając specyfikę przyszłej pracy zawodowej, ale i również przygotowanie do zawodów pokrewnych. Konieczne wydają się monitorowanie potrzeb rynku pracy w zakresie kultury fizycznej.	Rok akademicki 2020/2021	Władze Wydziału Rada Wydziału
2.	Stałe weryfikowanie efektów przedmiotowych i treści, które przekazywane są studentom w trakcie zajęć, celem podniesienia poziomu ich umiejętności oraz zmniejszenia różnic między oczekiwaniami a zdobytymi kompetencjami.	Rok akademicki 2020/2021	Nauczyciele akademicy
3.	Włączanie do pracy w ramach projektów badawczych studentów, zwłaszcza tych kształcących się na II stopniu wychowania fizycznego.	Rok akademicki 2020/2021	Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich Opiekunowie Studenckich Kół Naukowych Promotorzy prac Nauczyciele prowadzący seminaria dyplomowe
4.	Opracowanie strony internetowej w języku angielskim.	Rok akademicki 2020/2021	Prodziekan ds. Rozwoju Biuro Promocji
5.	Modyfikacja zasad i trybu prowadzenia ankietyzacji oceny zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów.	Rok akademicki 2020/2021	Dziekan WWFiS Zespół ds. procedur oceniania kadry dydaktycznej
6.	Zwiększenie dostępności do obiektów sportowych.	Rok akademicki 2020/2021	Kierownicy Katedr Z-ca Kanclerza AWF
7.	Uatrakcyjnienie programów kształcenia studentów poprzez włączenie oferty programu mobilności studentów MOST.	Rok akademicki 2020/2021	Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich Prodziekan ds. Rozwoju
8.	Lepsze wykorzystanie funkcjonalności Wirtualnej Uczelni, indywidualnych kont pocztowych oraz platformy Teams w poprawie komunikacji między zainteresowanymi uczestnikami procesu edukacji.	Rok akademicki 2020/2021	Centrum teleinformatyczne
9.	Utworzenie Biura Karier w Filii AWF w Białej Podlaskiej	Rok akademicki 2020/2021	Prodziekan ds. Rozwoju Zespół ds. oceny współpracy z interesariuszami zewnętrznymi
10.	Zwiększenie oferty działań integrujących pracowników i studentów.	Rok akademicki 2020/2021	Prodziekan ds. Rozwoju Przewodniczący Zakładowego Funduszu

			Świadczeń Socjalnych
11.	Zwiększenie oferty kursów i specjalizacji komercyjnych.	Rok akademicki 2020/2021	Prodziekan ds. Rozwoju
12.	Zwiększenie liczby systematycznych spotkań pracowników z przełożonymi.	Rok akademicki 2020/2021	Kierownicy Działów Kierownicy Katedr
13.	Zwiększenie możliwości podnoszenia kwalifikacji oraz awansu zawodowego administracji.	Rok akademicki 2020/2021	Z-ca Kanclerza AWF Kierownicy działów
14.	Zwrócenie uwagi na poprawę atmosfery w pracy, zarówno pomiędzy samymi pracownikami, jak i w szczególności pracownikami a przełożonymi.	Rok akademicki 2020/2021	Kierownicy Katedr
15.	Zadbanie o jakość kształcenia zdalnego.	Rok akademicki 2020/2021	Kierownicy Katedr Nauczyciele akademicy
16.	Upowszechnienie w szerokim zakresie dostępu do Internetu bezprzewodowego. Dotyczy to szczególnie miejsc, w których studenci przebywają podczas czasu wolnego i przerw między zajęciami.	Rok akademicki 2020/2021	Centrum teleinformatyczne
17.	Poszerzenie i poprawa oferty żywieniowej w barku akademickim i stołówce.	Rok akademicki 2020/2021	Z-ca Kanclerza AWF
18.	Rozszerzenie form pomocy materialnej dla studentów	Rok akademicki 2020/2021	Prorektor ds. Filii
19.	Poszerzenie oferty zajęć sportowych pozadydaktycznych dla studentów.	Rok akademicki 2020/2021	Rada Samorządu Studentów
20.	Dostosowanie pomieszczeń dydaktycznych do różnych typów zajęć.	Rok akademicki 2019/2020	Z-ca Kanclerza AWF Kierownik ds. obiektów
21.	Poprawa jakości pracy dziekanatu	Rok akademicki 2019/2020	Kierownik Dziekanatu
22.	Zwiększenie udziału studentów i nauczycieli dydaktycznych w działaniach promocyjnych		Rada Samorządu Studentów Prodziekan ds. Rozwoju Biuro Promocji
23.	Doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w wydziale.	Rok akademicki 2019/2020	Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Prodziekan ds. rozwoju

Przewodnicząca
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

Dr Anna Bodasińska

Integralną częścią sprawozdania jest uchwała Rady Wydziału albo inny dokument przyjmujący sprawozdanie w jednostce

*zastosować właściwe