



Warszawa/Biała Podlaska, dnia 21.11.2022 r.

Wydział Wychowania Fizycznego i Zdrowia

Sprawozdanie z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2021-2022

Sprawozdanie z oceny własnej jednostki nie zastępuje składanego corocznie Rektorowi AWF sprawozdania z działalności jednostki, a stanowi jedynie jego uzupełnienie w obszarze związanym z jakością kształcenia na kierunkach, poziomach i formach kształcenia prowadzonych w jednostce.

Za jakość kształcenia i jej zapewnienie odpowiada:

- na poziomie uczelni rektor, poprzez nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem USZJK
- na poziomie wydziału dziekan
- na poziomie jednostki organizacyjnej kierownik jednostki

I. Informacje wstępne

Podstawa prawna

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie z dn. 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z późn. zm. (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.)
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8
- Uchwała nr 14/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie: oceny programowej na kierunku „Wychowania Fizyczne” prowadzonym w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia
- Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela na podstawie art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365)
- Uchwała Nr 71/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 kwietnia 2013 roku w sprawie: określenia polityki



jakości, celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, organizacji i trybu wyboru jednostek odpowiedzialnych za działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz określenia ich kompetencji i zakresu odpowiedzialności, a także wprowadzenia ogólnych zasad funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia

- Uchwała Nr 43/2013/2014 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 12 czerwca 2014 roku w sprawie: zatwierdzenia wewnętrznego systemu jakości kształcenia w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej
- Zarządzenie Nr 69/2013/2014 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 16 września 2014 roku w sprawie wprowadzenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa
- Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa
- Zarządzenie Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia
- Pismo okólne Nr 02/2016/2017 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 9 września 2016 r. w sprawie: powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej
- Uchwała Nr 3/2018/2019 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 17 października 2018 roku w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2017/2018
- Pismo Okólne nr 45/2019/2020 Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie: powołania Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia w Wydziale Wychowania Fizycznego i Zdrowia w Białej Podlaskiej.
- Zarządzenie Nr 15/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia, obowiązującej w AWF Warszawa, oraz wzoru protokołu przeglądu systemu zapewniania jakości kształcenia.
- Wyciąg z protokołu nr 1/2021/2022 (pkt. 3) posiedzenia Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Zdrowia w Białej Podlaskiej w dniu 13 października 2021 r. dotyczący zatwierdzenia sprawozdania z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2020/2021.
- Wyciąg nr 1 z protokołu nr 3/2022/2023 (pkt.1) posiedzenia Rady Wydziału Wychowania Fizycznego i Zdrowia w Białej Podlaskiej w dniu 14 grudnia 2022 r. dotyczący zatwierdzenia sprawozdania z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2021/2022.



Skład zespołu opracowującego sprawozdanie
dr Anna Bodasińska – przewodnicząca WKds.JK
dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk – dziekan WWFiZ
dr Martyna Jarocka – prodziekan ds. kierunków medycznych
dr Janusz Zieliński – prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich
mgr Marta Pietruczuk – sekretarz WKds.JK
student Marcin Michalczuk
studentka Anna Mikusek
absolwentka mgr Kinga Dylawerska-Wójtowicz

II. Treść sprawozdania

Dla zdefiniowanych obszarów związanych z jakością kształcenia tj.:

1. Procedury zapewnienia jakości w jednostce
2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie studentów/doktorantów
3. Kadra naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna
4. Badania naukowe
5. Zasoby do nauki i środki wsparcia dla studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych
6. Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka
7. Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej
8. Warunki kształcenia
9. System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny
10. Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia
11. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ interesariuszami wewnętrznymi

1. Procedury zapewnienia jakości w jednostce

W Wydziale Wychowania Fizycznego i Zdrowia prowadzone są działania na rzecz podniesienia jakości kształcenia. W roku akademickim 2021/2022 kontroli poddano osiem obszarów bezpośrednio związanych z procesem kształcenia. Szczegółowe wyniki działań kontrolnych, uzyskane na podstawie ankietyzacji opisano w ośmiu raportach przygotowanych przez poszczególne zespoły wchodzące w skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (dostępne w formie elektronicznej).

Do głównych procedur zapewnienia jakości w jednostce należą:

1. Ocena procesu kształcenia w kontekście przyjętych (osiągniętych) efektów kształcenia.
2. Analiza procedur oceniania studentów.
3. Ocena doboru kadry dydaktycznej i realizacji prowadzonych zajęć.



4. Ocena systemu motywacyjnego obejmującego studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracji.
5. Ocena organizacji procesu dydaktycznego.
6. Ocena systemu informacyjnego.
7. Ocena infrastruktury dydaktycznej.
8. Ocena współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie studentów/doktorantów

Zespół ds. oceny procesu kształcenia na bieżąco poddawał formalnej ocenie nowe karty przedmiotów włączane do programu studiów, jak również opiniował wszelkie modyfikacje związane z planem studiów. W roku akademickim 2021/2022 komisja pozytywnie zaopiniowała następującą dokumentację:

- plan i program studiów stacjonarnych na kierunku Fizjoterapia – jednolite studia magisterskie;
- projekt studiów podyplomowych „Korektywa i kompensacja w wychowaniu fizycznym”;
- projekt programu kształcenia na kursie dokształcającym „Instruktor Pilates”;
- zmiany w planach i programach studiów oraz kartach przedmiotów na kierunkach „Wychowanie fizyczne” (studia I stopnia), „Wychowanie fizyczne – specjalność wf w służbach mundurowych” (studia I stopnia), „Sport – piłka nożna” (studia I stopnia), „Sport – sporty walki” (studia I stopnia), „Trener personalny” (studia I stopnia), „Turystyka i rekreacja” (studia I stopnia), „Wychowanie fizyczne” (studia II stopnia), „Wychowanie fizyczne – specjalność wf w służbach mundurowych” (studia II stopnia), „Wychowanie fizyczne – specjalność nauczycielska II” (studia II stopnia), „Turystyka i rekreacja” (studia II stopnia), „Fizjoterapia” (studia jednolite magisterskie), „Kosmetologia” (studia I stopnia), „Terapia zajęciowa” (studia I stopnia);
- projekt planu i programu studiów I stopnia dla kierunku Wychowanie fizyczne – specjalność taniec;
- projekt programu kształcenia na kursie dokształcającym „Dietetyka w sporcie”.

Wyniki ankietyzacji studentów

Biorąc pod uwagę poszczególne obszary kompetencji przeprowadzono badanie samooceny respondentów przy użyciu skali pięciostopniowej, której następnie przyporządkowano wartości liczbowe (1-5, gdzie 1 był wartością minimalną, a 5 maksymalną) i dla każdego z obszarów kompetencyjnych obliczono średnią ważoną.

Ocena kompetencji nabytych podczas studiów przygotowujących do przyszłej pracy zawodowej wykazała, że:

- najwyższą ocenę studenci przyznali kompetencji w zakresie pracy w zespole (4,30),
- wysokie średnie uzyskały także kompetencje związane z umiejętnościami prezentacji na forum publicznym (średnia 4,13), efektywną komunikacją w kontekście zawodowym oraz dobrą organizacją pracy własnej (średnia w każdym z obszarów – 4,09),
- najniżej swoje kompetencje studenci ocenili w obszarach: obsługa komputera (3,26) i odporność na stres (3,39),



- w stosunku do ubiegłych lat zauważono, iż w większości badanych obszarów kompetencyjnych otrzymano nieco niższe wyniki,
- dokonując samooceny stopnia przygotowania w obszarze wiedzy, umiejętności i postaw studenci najwyżej ocenili swoje przygotowanie w odniesieniu do postaw (4,04) oraz wiedzy (3,91). Obszar umiejętności został oceniony niżej (3,83), co stanowi zmianę w stosunku do roku poprzedniego, kiedy to kategoria umiejętności została oceniona najwyżej.

Ocena praktyk i Programu Erasmus+ pokazała, że:

- zadowolenie z praktyk pedagogicznych 48% badanych oceniło najwyższymi ocenami (bardzo dobry i dobry), 13% studentów określając swój stopień zadowolenia używa miary „przeciętny”, natomiast 9% to osoby, które deklarują swoje niezadowolenie z realizacji praktyk pedagogicznych,
- ocena Programu Erasmus+ pokazała, że 77% badanych stwierdziło, iż nie korzystało z tego programu i nie interesuje się nim, 13% studentów oceniło go jako przeciętny, natomiast 9% jako dobry.

Ocena zadowolenia ze studiów pokazała, że:

- 73,9% ankietowanych wskazało na dwie najwyższe oceny w skali pięciopunktowej jeżeli chodzi o stopień zadowolenia z podjętych studiów. Jednak ogólna średnia stopnia zadowolenia respondentów (3,87) był niższa niż w latach minionych,
- większość badanych stwierdziło, że uczelnia spełnia ich oczekiwania związane z rozwojem intelektualnym i sprawnościowym – ponad 80% studentów oceniając ten aspekt wskazało na jedną z dwu najwyższych ocen (przy czym 21% całej grupy przypisuje tej ocenie najwyższą wartość),
- studenci w minionych latach bardzo wysoko oceniali atmosferę panującą na uczelni i ten aspekt nie uległ zmianie. Aż 87% respondentów stwierdziło, że atmosfera na uczelni jest w ich odczuciu czynnikiem rzutującym na ich oczekiwania związane z uczelnią.

Studenci w większości wszystkie oceniane czynniki rzutujące na satysfakcję z podjętych studiów ocenili na poziomie bardzo dobrym i dobrym (74% studentów tak oceniło zadowolenie ze studiów, 69% studentów tak oceniło zadowolenie z kontaktu z nauczycielami akademickimi, 63% studentów tak oceniło możliwość rozwoju intelektualnego i sportowego podczas studiów).

Koła naukowe i praktyki

W roku akademickim 2021/2022 funkcjonowało 17 Studenckich Kół Naukowych zrzeszających 123 studentów ze wszystkich kierunków kształcenia Filii AWF w Białej Podlaskiej: SKN Pływania i morsowania, SKN Gamer Zone, SKN Podnoszenia Ciężarów, SKN Terapii Zajęciowej, SKN Kreatywny nauczyciel w nowoczesnej szkole, SKN Teorii Sportu, SKN Motor Control, SKN Skoliozy, SKN Dietetyk, SKN Turystyki i Rekreacji, SKN „KORYO”, SKN Human Postural Control, SKN MOTUS, SKN KNAR, SKN DOMS, SKN Kosmetologiczne Anty-Aging, SKN Dermatologiczne.

Aktywność SKN-ów

Podczas Wydziałowej Konferencji Studenckich Kół Naukowych w Białej Podlaskiej w dniu 18 maja 2022 r. zostało wygłoszonych 19 prelekcji naukowych z 9 SKN-ów:

- SKN Dietetyk dr Anna Galczak-Kondraciuk – 2 prelekcje



- SKN Podnoszenie ciężarów dr Paulina Szyszka i dr Jarosław Sacharuk – 3 prelekcje
- SKN DOMS dr Martyna Jarocka – 2 prelekcje
- SKN Skoliozy mgr Wioleta Chwalewska – 1 prelekcje
- SKN Teorii sportu dr Artur Litwiniuk – 2 prelekcje
- SKN Motus dr Tomasz Sacewicz – 2 prelekcje
- SKN Anti-aging mgr Marta Leszko, mgr Anita Makowska-Warmijak – 5 prelekcji
- SKN Pływania i morsowania dr Wilhelm Gromisz – 1 prelekcja
- SKN Dermatologiczne mgr Magdalena Raszevska-Famielec – 1 prelekcja

Podczas Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych w Warszawie w dniu 27 maja 2022 r. zostało ogłoszonych 9 prelekcji z 6 SKN-ów

- SKN Dietetyk dr Anna Galczak-Kondraciuk – 2 prelekcje
- SKN Podnoszenie ciężarów dr Paulina Szyszka i dr Jarosław Sacharuk – 2 prelekcje
- SKN Motus dr Tomasz Sacewicz – 2 prelekcje
- SKN Teorii sportu dr Artur Litwiniuk – 1 prelekcja
- SKN Turystyki i Rekreacji dr Krzysztof Piech – 1 prelekcja
- SKN Human Postural Control dr Magdalena Plandowska – 1 prelekcja

Praktyki studenckie

Praktyki odbywali studenci wszystkich kierunków prowadzonych przez WWFiZ.

Studenci kierunku wychowania fizycznego I stopnia:

Studenci I roku: praktyka psychologiczno-pedagogiczna – 67 studentów (sem. II)

Studenci II roku: praktyka psychologiczno-pedagogiczna – 93 studentów (sem. III) i 90 studentów (sem. IV) oraz praktyka wdrożeniowa w szkole podstawowej: 90 studentów

Studenci III roku: praktyka pedagogiczna w szkole podstawowej 86 studentów (V sem.), praktyka specjalizacyjna: 78 osób (V sem.), praktyka w edukacji wczesnoszkolnej: 88 osób (sem. VI)

Studenci III roku służby mundurowe: praktyki w służbach mundurowych – 14 osób.

Studenci kierunku wychowania fizycznego II stopnia:

Studenci I roku kierunku wychowanie fizyczne (po sporcie): praktyka psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu – 13 osób (I sem.), praktyce wdrożeniowa w szkole podstawowej – 11 osób (II sem.)

Studenci II roku kierunku wychowanie fizyczne (po sporcie): praktyka pedagogicznych w szkole ponadpodstawowej – 23 osoby (sem. III) i 23 osoby (sem. IV)

Studenci II roku kierunku wychowanie fizyczne: praktyka pedagogiczna w szkole podstawowej – 71 osób (sem. III)

Studenci kierunku sport:

Studenci I roku kierunku sport piłka nożna: praktyka zawodowa w jednostkach kultury fizycznej – 34 osoby (I sem.) i 29 osób (II sem.)

Studenci II roku kierunku Sport piłka nożna: praktyka zawodowa w jednostkach kultury fizycznej – 32 osoby (III sem.) i 29 (IV sem.)

Studenci III roku kierunku sport piłka nożna: praktyka zawodowa w jednostkach kultury fizycznej – po 26 osób (V i VI sem.)

Studenci I roku kierunku sport sporty walki: praktyka zawodowa w jednostkach kultury fizycznej – 16 osoby (I sem.) i 17 osób (II sem.)



Studenci II roku kierunku sport sporty walki: praktyka zawodowa w jednostkach kultury fizycznej – 19 osób (III sem.) i 19 (IV sem.)

Studenci I roku kierunku e-sport: praktyka zawodowa w jednostkach kultury fizycznej – 20 osób (II sem.)

Studenci kierunku trener personalny:

Studenci I roku: praktyka zawodowa w klubach fitness – 26 osób (II sem.)

Studenci II roku: praktyka zawodowa w klubach fitness – 19 osób (sem. III), praktyka zawodowa w klubach sportowych – 21 osób (sem. IV)

Studenci III roku: praktyka zawodowa w klubach sportowych – 31 osób (sem. V), praktyka zawodowa w jednostkach kultury fizycznej – 32 osoby (sem. VI).

Studenci kierunku fizjoterapia:

Studenci I roku: praktyka asystencka/wdrożeniowa – 59 osób;

Studenci II roku: praktyka wakacyjna w pracowni kinezyterapii – 51 osób

Studenci III roku: praktyka z fizjoterapii klinicznej, fizykoterapii i masażu – 59 osób, praktyka wakacyjna profilowana – 58 osób

Studenci IV roku: praktyka w zakresie fizjoterapii klinicznej dzieci i osób dorosłych w neurologii i w chorobach wewnętrznych – 68 osób, praktyka w zakresie fizjoterapii klinicznej dzieci i osób dorosłych w pediatrii i onkologii – 62 osoby

Studenci V roku: praktyka fizjoterapeutyczna – 67 osób (IX i X sem.)

Studenci kierunku kosmetologia:

Studenci I roku: praktyka wdrożeniowa – 23 osoby, praktyka kierunkowa wprowadzająca – 21 osób

Studenci II roku: praktyka kierunkowa wprowadzająca – 32 osoby (III sem.), praktyka kierunkowa wprowadzająca – 31 osób (sem. IV)

Studenci III roku: praktyka kierunkowa wprowadzająca – 32 osoby (sem. V), praktyka kierunkowa – 32 osoby (sem. VI)

Studenci kierunku turystyka i rekreacja:

Studenci III roku: praktyka kierunkowa – turystyka – 19 osób (sem. V), praktyka kierunkowa – rekreacja – 19 osób (sem. V), praktyka kierunkowa turystyka – 19 osób (sem. VI), praktyka kierunkowa – rekreacja – 19 osób (sem. VI)

Studenci kierunku terapia zajęciowa:

Studenci III roku: praktyka kierunkowa wprowadzająca – 6 osób (sem. V), praktyka kierunkowa wprowadzająca – 6 osób (sem. VI).

W roku akademickim 2021/2022 egzamin dyplomowy licencjacki złożyło 201 studentów (95,7% uprawnionych), a egzamin dyplomowy magisterski złożyło 120 studentów (70% uprawnionych). Średnia ocen egzaminu dyplomowego studentów III roku wyniosła 4,43. Z kolei średnia ocen z egzaminu magisterskiego wyniosła 4,88.

Opinie studentów na temat procedur oceniania studentów były różnorodne i często sprzeczne. w stosunku do roku ubiegłego, studenci znacznie wyżej ocenili prowadzenie ćwiczeń, wykładów czy egzaminów w formule on-line. Podobnie jak w latach ubiegłych studenci wskazywali na niski obiektywizm w wystawieniu ocen cząstkowych i końcowych. Dość krytycznie przez studentów wszystkich kierunków zostały ocenione formy prowadzenia zaliczeń



(głównie wykładów). Studenci dość nisko ocenili możliwość wglądu do własnej pracy pisemnej oraz wyjaśnienie przez prowadzącego przyczyn niepowodzeń i sposobu ich poprawy (jest to powtarzające się zjawisko od kilku lat). Najbardziej krytyczni w ocenach byli studenci kierunku fizjoterapia i kosmetologia.

Podsumowanie sesji egzaminacyjnej – rozkład ocen – rok akademicki 2021/22 – informacja uzyskana z dziekanatu.

W analizowanym roku akademickim poniższe przedmioty uzyskały 30% odsetek ocen niedostatecznych:

- **semestr zimowy:** Biomechanika – egz. (II rok I st. wf), Praktyka pedagogiczna w szkole podstawowej (II rok II st. wf po sporcie) oraz Praktyka pedagogiczna w szkole ponadpodstawowej (II rok II st. wf), Interdyscyplinarność sportów elektronicznych (I rok e-sport), Biomechanika sportu – egz. (II rok sport), Praktyka w zakresie fizjoterapii klinicznej dzieci i osób dorosłych (w neurologii i chorobach wewnętrznych (fizjoterapia IV rok), Praktyka kierunkowa – turystyka, Praktyka kierunkowa – rekreacja (tir III rok).
- **semestr letni:** Praktyka w zakresie fizjoterapii klinicznej dzieci i osób dorosłych (w pediatrii i onkologii) (IV rok fizjoterapia), Praktyka zawodowa w klubach fitness (I rok tp), Praktyka zawodowa w klubach sportowych (II rok tp), Anatomia – egz., Biochemia – egz., Teoria i metodyka lekkoatletyki (I rok wf), Chemia kosmetyczna – egz. (kosmetologia II rok), Praktyka kierunkowa 2 (kosmetologia III rok).

W roku akademickim 2021-2022 następujące przedmioty uzyskały średnią poniżej 3,0:

- Fizjologia i biochemia wysiłku fizycznego – egz. (I rok tp),
- Biochemia – egz. (I rok wf),
- Anatomia funkcjonalna i rentgenowska (fizjoterapia I rok),
- Biomechanika sportu (II rok sport).

Działania naprawcze:

- ✓ obowiązkowe konsultacje i dyżury prowadzone przez nauczycieli akademickich dla studentów potrzebujących uzupełnienia wiedzy,
- ✓ monitoring przedmiotów z największą liczbą ocen niedostatecznych i badanie przyczyn tego zjawiska – procedury wyjaśniające – przedstawienie problemu – rozmowa z nauczycielami,
- ✓ zestawienie przedmiotów z największą liczbą ocen niedostatecznych z oceną zajęć dydaktycznych prowadzoną przez studentów,
- ✓ wprowadzenie formuły ustnych egzaminów dyplomowych – licencjackich,
- ✓ zintensyfikowanie pracy nauczycieli prowadzących seminaria magisterskie (stworzenie harmonogramu działań studenckich), czego wynikiem może być zwiększenie liczby studentów składających egzamin magisterski w I terminie,
- ✓ naukowe projekty seminaryjne – grupy do 7 studentów pracujące nad jednym zagadnieniem badawczym w kilku wariantach z jednym promotorem.

3. Kadra naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna

W roku akademickim 2021-2022 w białskiej Filii AWF zatrudnionych było 123 nauczycieli akademickich – 45 na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i 78 na stanowiskach dydaktycznych. Do liczby N należało 45 nauczycieli. Dodatkowo 18 osób zatrudnionych było na



umowę zlecenie. Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia to wysokiej klasy specjaliści posiadający bogate doświadczenie zdobyte poprzez kształcenie formalne i pozaformalne. Wszyscy zatrudnieni nauczyciele akademicki zostali przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W bieżącym roku akademickim zajęcia były prowadzone w formule w kontakcie. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Wydziale podlegają okresowej ocenie. Podmiotem dokonującym oceny jest Wydziałowa Komisja Oceniająca ds. Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich. Wzór karty oceny okresowej nauczycieli akademickich dostosowany jest do zajmowanego przez pracownika stanowiska z podziałem na grupę pracowniczą. Innymi narzędziami, które pozwalają monitorować jakość procesu dydaktycznego jest arkusz hospitacyjny (hospitacja, przeprowadzana jest co najmniej raz w roku akademickim) oraz elektroniczny kwestionariusz ankiety, w ramach którego studenci oceniają następujące komponenty pracy dydaktycznej prowadzącego przedmiot: zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczenia przedmiotu; komunikację nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem oraz postawę prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność i kulturę osobistą. Wyniki hospitacji i ankietyzacji studenckiej są przedmiotem analiz podejmowanych w różnych gremiach począwszy od spotkań indywidualnych, poprzez zebrania katedr, a skończywszy na posiedzeniach rady wydziału. W sytuacjach, w których ocena była niezadowolająca, podczas spotkania z bezpośrednim przełożonym, pracownik ustosunkowuje się do oceny, a następnie podejmowane są działania mające na celu usunięcie uchybień, jeżeli takowe wystąpiły.

Od roku akademickiego 2020-2021 pracownicy mają dostęp do oceny swojej pracy dydaktycznej przeprowadzonej na podstawie ankietyzacji studenckiej w uczelnianym systemie informatycznym.

W roku akademickim 2021-2022 ankieta oceniająca nauczyciela akademickiego przeprowadzona została w dniach 10.06.2022 r. - 30.07.2022 r. i nie była obowiązkowa. Ocenie podlegały przedmioty we wszystkich formach kształcenia (z wyjątkiem konsultacji i pracy własnej) według podziału: prowadzący/przedmiot/forma zajęć/grupa. Studenci przyznawali oceny w skali 1-5 w trzech kryteriach. Oprócz danych liczbowych zgromadzone zostały odpowiedzi w formie tekstowej, otwartej, które stanowiły uwagi poszczególnych studentów dotyczące prowadzących zajęcia.

Na kierunku sport studenci ocenili prowadzenie zajęć w ramach 35 przedmiotów. Uśredniona ocena ze wszystkich 3 kryteriów wyniosła 4,83. Na kierunku trener personalny studenci ocenili prowadzenie zajęć w ramach 14 przedmiotów. Uśredniona ocena ze wszystkich 3 kryteriów wyniosła 4,43. Na kierunku wychowanie fizyczne studenci ocenili prowadzenie zajęć w ramach 64 przedmiotów. Uśredniona ocena ze wszystkich 3 kryteriów wyniosła 4,77. Na kierunku kosmetologia studenci ocenili prowadzenie zajęć w ramach 20 przedmiotów. Uśredniona ocena ze wszystkich 3 kryteriów wyniosła 4,74. Na kierunku turystyka i rekreacja studenci ocenili prowadzenie zajęć w ramach 10 przedmiotów. Uśredniona ocena ze wszystkich 3 kryteriów wyniosła 4,78. Na kierunku fizjoterapia jednolite studia magisterskie studenci ocenili prowadzenie zajęć w ramach 34 przedmiotów. Uśredniona ocena ze wszystkich 3 kryteriów wyniosła 4,62.



W przypadku opinii na temat aktualnych zasad oceny nauczycieli akademickich ujętych w karcie oceny nauczycieli akademickich – 29,2% pozytywnie wypowiedziało się na ten temat, 39,6% wydało opinię negatywną, natomiast 31,3% zaznaczyło odpowiedź „nie mam zdania na ten temat”. Najczęściej kwestionowano nadmierne preferowanie punktacji za publikacje, nie uwzględniając pełnego zaangażowania w pracę dydaktyczną i organizacyjną.

W roku akademickim 2021-2022 podczas ankietyzacji nauczycieli sześciu nauczycieli uzyskało średnią ocenę poniżej 3,5 (3 nauczycieli uzyskało średnią poniżej 3,5 i trzech poniżej 3,0).

Analizując ocenę nauczycieli wg formy zajęć stwierdzono, że ćwiczenia (4,73) były wyżej oceniane niż wykłady (4,67).

Biorąc pod uwagę średnią ocen nauczycieli wg katedr/zakładów to w tym przypadku najlepiej zostali ocenieni nauczyciele Katedry Wychowania Fizycznego i Sportu (4,83) i kolejno Katedry Nauk o Sporcie i Katedry Sportu dla Wszystkich (4,79). Kolejno przedstawiciele Zakładu Nauk Humanistyczno-Społecznych (4,75), Katedry Rehabilitacji (4,67), Katedry

Katedra/Zakład	Max liczba ankiet	Zwrotność ankiet
Katedra Kosmetologii	964	163 (16,91%)
Katedra Nauk o Sporcie	1367	187 (13,67%)
Katedra Nauk Przyrodniczych	1193	194 (16,26%)
Katedra Promocji Zdrowia	1529	221 (14,45%)
Katedra Rehabilitacji	2034	291 (14,31%)
Katedra Sportu dla Wszystkich	1614	187 (11,59%)
Katedra Wychowania Fizycznego i Sportu	1975	292 (14,78%)
Zakład Nauk Humanistyczno-Społecznych	3399	543 (15,98%)
Razem	14075	2074 (14,74%)

Kosmetologii (4,65), Katedry Promocji Zdrowia (4,64). Najsłabsze wyniki uzyskali pracownicy Katedry Nauk Przyrodniczych (4,60).

Zwrotność ankiet

W roku akademickim 2021-2022 w semestrze letnim pierwszy raz zastosowano procedurę wyboru najlepszego dydaktyka tzw. Wskaźnik dydaktyka.

Procedura wyłaniania nauczycieli akademickich do wyróżnienia tzw. wskaźnik dydaktyka w WWFiZ

1. Utworzenie listy rankingowej nauczycieli na podstawie wartości algorytmu.
2. Wyłonienie TOP 10 w kategorii wykłady i TOP 10 w kategorii pozostałe zajęcia.
3. Wybór z TOP 10 każdej kategorii po 3 kandydatury z najwyższą wartością algorytmu.
4. Skierowanie do bezpośrednich przełożonych – kierowników katedr/zakładów prośby o przygotowanie opinii o pracowniku na podstawie wyznaczonych kryteriów (28 września br.).
5. Prezentacja na kolegium dziekańskim 6 kandydatur z najwyższą wartością algorytmu oraz odczytanie opinii bezpośrednich przełożonych – dyskusja kolegialna – wybór dwóch kandydatur spełniających kryteria (4 października br.).



6. Przedstawienie wyborów kolegium dziekańskiego WWFiZ na posiedzeniu UKds.JK (18

Tymosiewicz Piotr	4,28
Drabarek Dorota	4,12
Bylina Dorota	4,04
Bochenek Anna	3,98
Wilczewski Adam	3,95
Charmas Robert	3,94
Chalimoniuk Małgorzata	3,83
Jaszczuk Janusz	3,83
Kotowska Jadwiga	3,79
Różańska Dorota	3,78

października br.).

7. Wystąpienie do Rektora z umotywowanym wnioskiem o nagrodzenie dwóch

Wiśniowski Paweł	4,18
Siłakiewicz Piotr	4,16
Różański Paweł	4,03
Buszta Mariusz	3,90
Sacharuk Jarosław	3,90
Kargulewicz Bartłomiej	3,89
Makowska-Warmijak Anita	3,85
Dębowska Aleksandra	3,73
Korpak Filip	3,69
Buraczewski Tomasz	3,66

P
r
a
c
o
w
n
i
k
ó

w wydziału (26 października br.).

TOP 10 w kategorii „wykłady”

TOP 10 w kategorii „pozostałe zajęcia”

Zagrożenia

Starzenie się kadry dydaktycznej oraz zbyt duży odsetek pracowników dydaktycznych.

Działania naprawcze:

- ✓ przyspieszenie rozwoju naukowego i awansu zawodowego nauczycieli akademickich,



- ✓ w sytuacjach wystąpienia średniej oceny zajęć dydaktycznych poniżej 3,5 przeprowadzono spotkanie nauczyciela z bezpośrednim przełożonym, podczas którego pracownik ustosunkował się do oceny, a następnie zostały podjęte działania mające na celu usunięciu uchybień,
- ✓ wsparcie publikacyjne nauczycieli akademickich,
- ✓ przeprowadzono ocenę diagnozującą wszystkich pracowników (po roku).

4. Badania naukowe

Projekty naukowe realizowane w roku akademickim 2021-2022:

1. Projekt ze środków Unii Europejskiej z programu Erasmus+ pn. **„Active and Healthy Olympic Seniors”**, kierownik dr Maria Bilaska.

Głównym celem projektu jest zwiększenie możliwości zaangażowania osób starszych w aktywność fizyczną, ze szczególnym uwzględnieniem Olimpijczyków i Paraolimpijczyków po przejściu na emeryturę ze sportu wyczynowego. Elitarni sportowcy będąc bardzo aktywni fizycznie w młodszym wieku, są mniej aktywni w wieku późniejszym (65+), dlatego projekt ma na celu obniżenie ryzyka nieaktywnego stylu życia w grupie byłych sportowców po zakończeniu kariery. Projekt został przedłużony o kolejny rok, z uwagi na zakłócenia związane z wybuchem epidemii.

2. Projekt ze środków MEiN z programu Społeczna odpowiedzialność nauki pn. **„PRO-EBP Platforma promowania i upowszechniania praktyki zawodowej opartej na wiedzy naukowej”**, kierownik dr hab. prof. AWF Maciej Płaszewski.

Celem projektu jest realizacja społecznej odpowiedzialności nauki poprzez upowszechnianie rozumienia i stosowania praktyki opartej na wiedzy naukowej (EBP) wśród fizjoterapeutów w Polsce i wśród reprezentantów tego środowiska. Wypracowanie narzędzi upowszechniania EBP w różnych środowiskach społecznych, zawodowych i akademickich. Opracowanie przystępnych materiałów edukacyjnych i ich rozpowszechnianie w nowoczesnej i efektywnej formie. Rozwijanie międzynarodowej współpracy kluczowych środowisk i organizacji. Rozwinięcie projektu opartego na międzynarodowych standardach. Przeprowadzenie badania rozumienia, stosowania i postaw wobec EBP i badania efektywności projektu.

3. Projekt z NCN OPUS13 pn. **„Wpływ treningu interwałowego o wysokiej intensywności na biomarkery neuroplastyczności, stan funkcjonalny presynaptycznej części dopaminergicznej drogi nigrostriatalnej, dopamino-zależne funkcje neurofizjologiczne mózgu i zachowania psychomotoryczne u pacjentów z chorobą Parkinsona: badanie randomizowane z jednorocznym okresem obserwacji”**: kierownik dr hab. Jarosław Marusiak z AWF we Wrocławiu, wykonawca z ramienia Filii AWF prof. dr hab. Małgorzata Chalimoniuk.

4. Projektu: **„Bateria testów do oceny fundamentalnych umiejętności sportowych dzieci i młodzieży w szkole podstawowej”**. Finansowanie w ramach Programu Ministerstwa Edukacji i Nauki pn. „Aktywny powrót uczniów do szkoły - WF z AWF” Numer umowy: MEiN/2022/DPI/37, Termin realizacji: 01.02.2022 – 30.11.2022 r. Kierownik projektu dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk.



Punkty IF i pkt. MEiN

Wartość IF 2021 – 105.747

Wartość IF 2022 – 84.750

Wartość punktacji MEiN za 2021 – 5155 pkt.

Wartość punktacji MEiN za 2022 – 3140 pkt.

W roku 2021 Wydział istotnie podniósł wskaźnik efektywności naukowej (wskaźnik IF), który wzrósł do 105.747 (5155 pkt. MNiSW). W roku 2022 wartość IF zmalała do 84.75061 (3140 pkt. MNiSW). Należy zaznaczyć, iż w zdecydowanej większości prace mieszczą się w problematyce swoistej dla nauk o kulturze fizycznej, a osiągnięcia naukowe są transferowane do dydaktyki. Formą upowszechniania nauki i popularyzowania jej wyników, od wielu lat, jest aktywność naukowa pracowników Wydziału, przejawiająca się czynnym udziałem w ogólnopolskich oraz międzynarodowych konferencjach naukowych organizowanych w kraju i za granicą.

Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w konferencjach naukowych w roku akademickim 2021-2022:

1. Konferencje międzynarodowe: 20 os.
2. Konferencje krajowych: 14 os.

Liczba konferencji zorganizowanych przez naszą jednostkę w roku akademickim 2021-2022:

1. Konferencje międzynarodowe – 2
2. Konferencje krajowe – 0
3. Wydziałowa konferencja Studenckich Kół Naukowych

Zdiagnozowane problemy i nieprawidłowości:

- ✓ niski stopień umiędzynarodowienia studiów,
- ✓ niewielki udział studentów w badaniach naukowych,
- ✓ mała liczba nauczycieli akademickich odbywających zagraniczne staże naukowe,
- ✓ brak wzrostu nakładów na naukę z budżetu państwa – niedostateczny poziom finansowania szkolnictwa wyższego.

Działania naprawcze:

- ✓ propozycja tworzenia projektów katedrowych/zakładowych,
- ✓ wsparcie nauczycieli publikujących – opłata za tłumaczenie i publikacyjna,
- ✓ finansowanie szkoleń i warsztatów.

5. Zasoby do nauki i środki wsparcia dla studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych

System wsparcia studentów w Wydziale jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów i obejmuje on kwestie studiowania (uczenia się), rozwoju społecznego, naukowego, sportowego i zawodowego, pozwalając tym samym na ich wszechstronny rozwój, który zaprocentuje w przyszłości odnalezieniem się na wymagającym rynku pracy.

Podstawową formą wsparcia studentów w procesie uczenia się jest możliwość studiowania z zastosowaniem Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Dodatkowym



wsparciem dla studentów będących sportowcami o wybitnych osiągnięciach jest możliwość skorzystania z programu Narodowej Reprezentacji Akademickiej (NRA). Dzięki tym formułom studiowania w Uczelni realizowana jest idea kariery dwutorowej najlepszych studentów-sportowców. W roku akademickim 2021-2022 z IOS skorzystało w semestrze zimowym 184 osoby i 175 osób w semestrze letnim oraz 1 student skorzystał z programu Narodowej Reprezentacji Akademickiej (NRA).

IOS 2021/2022		
Wychowanie Fizyczne		
semestr	zimowy	letni
I rok I st.	8	8
II rok I st.	6	5
III rok I st.	23	23
I rok II st.	24	23
II rok II st.	23	22
Suma	84	81
Fizjoterapia		
semestr	zimowy	letni
I rok jm	4	4
II rok jm	2	4
III rok jm	10	14
IV rok jm	12	13
V rok jm	5	2
Suma	33	37
Sport		
semestr	zimowy	letni
I rok I st.	23	14
II rok I st.	12	10
III rok I st.	4	5
suma	39	29
Trener Personalny		
semestr	zimowy	letni
I rok I st.	6	8
II rok I st.	8	7
III rok I st.	1	1
Suma	15	16
Kosmetologia		
semestr	zimowy	letni
I rok I st.	3	4
II rok I st.	2	2
III rok I st.	3	2
Suma	8	8
Turystyka i Rekreacja		
semestr	zimowy	letni
III rok I st.	3	3
Suma	3	3
Terapia Zajęciowa		
semestr	zimowy	letni
II rok I st.	2	1



Suma	2	1
------	---	---

Studenci mają również prawo do urlopu krótko- i długoterminowego, do przenoszenia się z innej lub do innej uczelni, studiowania kilku kierunków studiów, do powtarzania przedmiotu, udziału w posiedzeniach rady wydziału, kolegium dziekańskiego, komisjach wydziałowych, pomocy materialnej, miejsca w Domu Studenta, uczestniczenia w badaniach monitorujących jakość kształcenia, wyrażania opinii o prowadzonych w Uczelni zajęciach dydaktycznych (w formie ankiet), korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z informacji naukowej, zrzeszania się w kołach naukowych oraz uczestniczenia w pracach naukowych, rozwojowych i wdrożeniowych realizowanych w Uczelni, zrzeszania się w organizacjach społecznych i sportowych, inicjowania nowych form aktywności społecznej, uczestniczenia w zajęciach otwartych innych kierunków studiów, po wcześniejszym uzgodnieniu z prowadzącym, uzyskiwania nagród i wyróżnień, rozwijania własnych zainteresowań, uczestnictwa w życiu sportowym, działalności kulturalnej, korzystania w tym celu z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków Uczelni na określonych zasadach.

Istotnym elementem w strukturze Uczelni, wspierającym studentów oraz absolwentów we wchodzeniu na rynek pracy, kontynuowaniu edukacji oraz wspieraniu aktywności w zakresie przedsiębiorczości jest Biuro Karier AWF Warszawa. Wyniki badań absolwentów – byłych studentów pokazały, że ponad połowa (56%) absolwentów Filii nie korzystała z usług Biura Karier, wielu (54%) nie posiada wiedzy o istnieniu Biura Karier i o tym, czym się zajmuje oraz prawie połowa absolwentów (47%) nie zgłasza potrzeby korzystania z pomocy Biura Praktyk.

Studenci mogą skorzystać z szeregu różnych form kształcenia pozadydaktycznego oferowanych przez Uczelnię, która posiada ofertę studiów podyplomowych oraz kursów, umożliwiając studentom w ten sposób poszerzenie swoich umiejętności i kwalifikacji, a także szeroko indywidualizując kształcenie (<https://www.awf-bp.edu.pl/kursy-szkolenia>). W roku 2021-2022 przeprowadzono 14 kursów w formule hybrydowej, w tym 4 kursy instruktorskie (zapasy, pilates, narciarstwo powszechne zjazdowe, survival) oraz 10 szkoleń/warsztatów.

Kolejną formą wsparcia studentów jest możliwość uczestnictwa przez nich w licznych bezpłatnych zajęciach o charakterze prozdrowotnej aktywności fizycznej tzw. godziny samokształcenia organizowanych przez Radę Samorządu Studentów na terenie obiektów sportowych Uczelni. W roku akademickim 2021-2022 studenci mogli skorzystać z pływalni, siłowni, hali sportowej, stadionu LA, hali LA, sali tańców czy zewnętrznych boisk do gier zespołowych.

Studenci mogą również uczestniczyć w zajęciach sportowych organizowanych w ramach sportu akademickiego i działalności Klubu Sportowego AZS-AWF Biała Podlaska, jak również reprezentować uczelnię w sportowych rozgrywkach akademickich. W uczelni prężnie funkcjonuje Klub Sportowy AZS-AWF Biała Podlaska, zrzeszający studentów-sportowców, w której działa 8 wyczynowych sekcji sportowych (piłka ręczna mężczyzn, piłka siatkowa kobiet, koszykówka mężczyzn, koszykówka kobiet, piłka siatkowa mężczyzn, sekcja podnoszenia ciężarów, pływania, lekkiej atletyki).

W uczelni w 2021-2022 roku działało również szereg organizacji studenckich: Student TV, Zespół Pieśni i Tańca „Podlasie”, Wolontariat studencki, Duszpasterstwo akademickie,



Grupa muzyczna „Akademia Wychowania Muzycznego”, Akademicki Klub Morsa, Koło Szachowe. W ramach Miesiąca Organizacji Studenckich, który odbył się w terminie 15 października - 15 listopada 2021 roku pod nazwą „Przyjdź i poznaj nas”, zaprezentowano ofertę poszczególnych organizacji i zachęcano nowych studentów do wstępowania w szeregi organizacji.

Ważnym odnotowania jest również fakt wsparcia rozwoju studenckich pasji artystycznych, czego przykładem są organizowane wystawy, pokazy, konkursy, koncerty, klipy, podczas których studenci prezentują własne wytwory działalności artystycznej, nie ponosząc przy tym żadnych dodatkowych kosztów.

W ramach wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym i naukowym w Filii AWF organizowana jest działalność Studenckiego Ruchu Naukowego (SRN). Organizacja ta zrzesza studenckie koła naukowe, w których to pod opieką pracowników dydaktyczno-naukowych studenci rozwijają swoje zainteresowania naukowe. W roku akademickim 2021-2022 działało 17 Studenckich Kół Naukowych zrzeszających 123 studentów ze wszystkich kierunków kształcenia Filii AWF w Białej Podlaskiej.

Opieka i wsparcie studentów w procesie uczenia się odbywa się również w formie cotygodniowych dyżurów i konsultacji nauczycieli akademickich, którzy zobowiązani są do ich odbywania po 2 godziny dydaktyczne w tygodniu, w trakcie roku akademickiego. Wykładowcy wyznaczają regularne terminy oraz miejsce prowadzenia konsultacji i dyżurów najpóźniej do końca 2. tygodnia każdego semestru roku akademickiego. Konsultacje i dyżury są dostosowane do trybu i miejsca prowadzenia zajęć ze studentami. Zgłaszane są zarówno do dziekanatów poszczególnych kierunków, jak i umieszczane na stronie internetowej. O każdej nieobecności na konsultacjach i dyżurach wykładowca informuje studentów przez Wirtualną Uczelnię lub na zespole na Platformie Teams. Podczas konsultacji i dyżurów studenci mogą doskonalić pod okiem prowadzących własne umiejętności, posiadanie których jest niezbędne do zaliczenia przedmiotu bądź uzupełniać wiedzę teoretyczną. Studenci otrzymują również wsparcie w procesie uczenia się od Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich oraz pozostałych Prodziekanów. Informacje o dostępności Prodziekanów, formach kontaktu są ogólnodostępne i zamieszczone na stronie internetowej Wydziału oraz na przydrzwiowej tabliczce informacyjnej znajdującej się przy biurach Prodziekanów.

Studenci Filii AWF w Białej Podlaskiej objęci są również świadczeniami pomocy materialnej. W roku akademickim 2021/2022 wnioski były przyjmowane z wykorzystaniem poczty elektronicznej w domenie awf.edu.pl. W 2021-2022 stypendium Rektora uzyskało, za wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe lub artystyczne oraz za osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym - 109 studentów, stypendium socjalne otrzymało 196 studentów oraz 6 studentów otrzymało stypendium dla osób niepełnosprawnych. Stypendia MEiN uzyskało 6 studentów Filii.

Wsparciem dla studentów rozpoczynających studia był organizowany 30 września 2021 r. Dzień Adaptacyjny dla Studentów I roku (formuła on-line), podczas którego studenci przechodzili obowiązkowe szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy prowadzone przez specjalistę ds. bhp.



W roku akademickim 2021-2022 funkcjonował w Uczelni zespół wsparcia terapeutycznego i pomocy psychologicznej dla studentów i pracowników, członkami którego byli nauczyciele akademicy. Z tej pomocy korzystało systematycznie (co tydzień) 22 studentów.

Dostęp do informacji w ramach kierunku odbywa się poprzez stronę internetową uczelni, gdzie studenci mogą znaleźć obszerne informacje dotyczące spraw studenckich, takich jak informacje o konsultacjach kierownictwa jednostki, wykładowców, regulacje dotyczące praktyk zawodowych, regulaminu studiów, regulaminu przyznawania pomocy materialnej itp., a także rozkłady zajęć, karty przedmiotów oraz poprzez fanpage'u AWF Biała Podlaska na Facebooku (ponad 14.000 obserwujących) czy przez indywidualne konta studenckie na Wirtualnej Uczelni. System obsługi administracyjnej przebiega w sposób płynny i bezkolizyjny, podlega systematycznej weryfikacji przez właściwe władze Wydziału (Dziekan, Prodziekani, Kierownik Dziekanatu). Oceny jakości obsługi administracyjnej dokonują również studenci poprzez ankiety w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Pracownicy dziekanatu obsługujący studentów kierunku wychowanie fizyczne są wysoko oceniani.

Ważne miejsce w życiu Uczelni zajmuje Rada Samorządu Studentów FAWF Biała Podlaska. Samorząd, stanowiąc integralną część społeczności akademickiej, współdecyduje w sprawach Uczelni, uczestniczy w zarządzaniu nią oraz jest współodpowiedzialny za realizację jej zadań. Członkowie RSS uczestniczą w posiedzeniach Senatu AWF Warszawa, rad wydziału, komisjach senackich, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Studenci uczestniczą również w działaniach doskonalących proces kształcenia m.in. w tworzeniu i zatwierdzaniu programów studiów, zasad dotyczących indywidualnej organizacji studiów czy poprzez promowanie studenckiej ankietyzacji nauczycieli akademickich. Samorząd posiada swoje biuro w głównym gmachu Uczelni, a władze Uczelni zapewniają wsparcie finansowe na działania podejmowane przez członków RSS (wydarzenia o charakterze kulturalnym sportowym, charytatywnym, promocyjnym).

Monitorowania i oceny systemu wsparcia studentów dokonuje każdego roku Zespół ds. Oceny Systemu Motywacyjnego działającego w ramach WSZJK. Przygotowuje on na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów raport końcowy. Wnioski wysunięte z ankietyzacji służą doskonaleniu systemu wsparcia oraz motywowania studentów, jak również są źródłem informacji o ocenie kadry wspierającej proces kształcenia.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W roku akademickim 2021-2022 wszystkie oceniane przez studentów czynniki rzutujące na satysfakcję z podjętych studiów i motywację do pracy zostały ocenione na poziomie bardzo dobrym i dobrym.

Działania naprawcze:

1. Zintensyfikowanie współpracy z Biurem Karier AWF Warszawa
6. Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka



Najbardziej popularnym „narzędziem” realizacji umiędzynarodowienia procesu kształcenia zarówno wśród studentów, jak i nauczycieli akademickich czy pracowników administracji Wydziału jest Program Erasmus+. Studenci zapytani o opinię odnośnie programu Erasmus+ wskazywali następujące oceny: 77% badanych stwierdziło, iż nie korzystało z tego programu i nie interesuje się nim, 13% studentów oceniło go jako przeciętny, natomiast 9% jako dobry. W roku akademickim 2021/2022 z programu Erasmus+ (KA131) skorzystało 11 nauczycieli oraz 3 pracowników administracji realizując swoje wyjazdy zagraniczne w formule zarówno „zajęcia dydaktyczne”, jak i „szkolenia”. Dodatkowo, 1 nauczyciel skorzystał z programu Erasmus+ (KA171, tzw. wyjazdy zamorskie) realizując swój wyjazd w University of Yerevan (Armenia). W czerwcu 2022 r. została przeprowadzona rekrutacja do Programu na rok akademicki 2022/2023. Aplikowało łącznie 20 pracowników Wydziału (17 nauczycieli i 3 pracowników administracji), z czego 19 pracowników uzyskało zgodę na realizację wyjazdów. W czerwcu 2022 r. w ramach programu Erasmus+ odwiedzili nasz Wydział wykładowcy Uniwersytetu w Rydze (Latvijas Sporta Pedagoģijas Akadēmija). Ponadto, w roku akademickim 2021/2022 również studenci naszego Wydziału skorzystali z programu Erasmus+ - 2 studentki i 1 student realizowali program studiów w trakcie semestru letniego w uczelniach w

Kierunek	Białoruś	Ukraina
Kosmetologia I stopnia	19	3
Trener Personalny I stopnia	4	6
Turystyka i Rekreacja I stopnia	8	2
Sport I stopnia	3	2
Wychowanie Fizyczne I stopnia	2	0

Portu
galii,
Grec
ji i
Turcj
i.

D

ziałał
ność

międzynarodowa Wydziału nie ogranicza się wyłącznie do mobilności w obrębie krajów europejskich, dla których jest dedykowany Program Erasmus+. Nasi nauczyciele aktywnie biorą udział w konferencjach zagranicznych nie tylko na obszarze Unii Europejskiej, ale także poza nią, gdzie głoszą wystąpienia prezentując swoje osiągnięcia naukowe. Ze względu na to, iż nauczyciele Wydziału współpracując z naukowcami z wielu ośrodków naukowych na całym świecie publikują w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej, to nawiązują liczne kontakty, które owocują również wyjazdami w celach naukowych oraz umożliwiają przyjazd nauczycieli do naszego Wydziału. Nauczyciele akademicy prezentują swoje osiągnięcia naukowe także na różnego rodzaju spotkaniach naukowych (kongresy, konferencje, meetingi itp.) oraz publikują w czasopismach zagranicznych.

W roku 2021-2022 wśród studentów naszego Wydziału są cudzoziemcy, wywodzący się z Białorusi i Ukrainy (58 studentów).



Wychowanie Fizyczne II stopnia	3	0
Fizjoterapia jednolite magisterskie	4	2
Razem	43	15

Dodatkowo, Po wybuchu wojny na Ukrainie zostały przyjęte 3 studentki na kierunek wychowanie fizyczne I stopnia. Aby sprostać wymaganiom programu Erasmus+ Wydział oferuje również kurs języka polskiego. Warto podkreślić, iż powyższa oferta edukacyjna jest również skierowana do polskich studentów, którzy chcieliby realizować program swoich studiów w tym zakresie w języku angielskim.

Działania naprawcze:

- ✓ zwiększenie mobilności studentów i nauczycieli akademickich,
- ✓ możliwość uczestniczenia w programach europejskich pozwalających na uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej.

7. Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej

W roku akademickim 2021/2022 w ramach Jednolitego Systemu Antyplagiatowego przeprowadzono badania 172 prac, w ramach których wykonano 188 prób. 7 prac wymagało ponownej oceny. W ramach JSA przebadano 20 prac licencjackich i 149 prac magisterskich. Największą liczbę prac zarejestrowano na kierunku wychowanie fizyczne (95) i fizjoterapia (66). Rozkład prac na jednego promotora wahał się od 10 prac do 1 pracy.

Zdiagnozowane problemy i nieprawidłowości:

- ✓ mała liczba obron na studiach I stopnia powoduje problemy rekrutacyjne na studiach magisterskich,
- ✓ duże obciążenie pracami promotorów powoduje spadek ich jakości.

Działania naprawcze:

- ✓ zatwierdzanie poprawności tematów prac dyplomowych na zebraniach zakładów,
- ✓ prowadzenie prac dyplomowych zgodnych z kompetencjami,
- ✓ egzekwowanie przez promotorów posiadania gotowej pracy dyplomowej na ostatnich zajęciach kończących seminarium magisterskie,
- ✓ przyznawanie seminariów magisterskich nauczycielom publikującym,
- ✓ prowadzenie seminariów magisterskich w małych grupach (do 7 osób) przez nauczycieli, którzy przygotowali projekty naukowe,
- ✓ przedłużanie terminów egzaminów dyplomowych,
- ✓ przestrzeganie wskazań max 10 prac na jednego nauczyciela.

8. Warunki kształcenia

Filia w Białej Podlaskiej, jako jednostka organizacyjna Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, posiada jedne z najbardziej nowoczesnych obiektów sportowych w Polsce, wyposażone w wysokiej klasy sprzęt sportowy. Uczelnia dysponuje również odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną dostosowaną do specyfiki



oferowanych kierunków studiów, zapewniającą osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Wydział posiada doskonałe warunki do kształcenia kadr, zarówno nauczycieli wychowania fizycznego, jak również wysokiej klasy specjalistów z innych dziedzin w obszarze sportu i zdrowia. Zaplecze dydaktyczne obejmuje sale wykładowe wyposażone w multimedia, specjalistyczne pracownie i aparaturę naukowo-badawczą na europejskim poziomie.

Za wyposażenie infrastruktury niezbędnej do realizacji praktyk odpowiadają podmioty, w których zajęcia te są realizowane.

Władze Wydziału na bieżąco monitorują stan bazy dydaktycznej i naukowej. Pracownicy Uczelni, a także studenci, mają możliwość zgłaszania propozycji z zakresu unowocześnienia lub zakupu materiałów dydaktycznych i naukowych. Raz w roku kierownicy katedr na podstawie złożonych wniosków i własnej oceny składają zapotrzebowanie do planu zamówień publicznych na kolejny rok kalendarzowy. Studenci mają również możliwość nieodpłatnego korzystania z uczelnianych obiektów sportowych. Na początku roku akademickiego, na wniosek Rady Samorządu Studentów Filii AWF, Prodziekan ds. Dydaktycznych i Studenckich tworzy harmonogram korzystania studentów z obiektów sportowych Uczelni poza zajęciami dydaktycznymi.

Studenci posiadają dostęp do Internetu bezprzewodowego oraz przewodowego na terenie wszystkich obiektów uczelni, w tym domów studenta, wykorzystywanego w procesach realizowanych z wykorzystaniem poniższych systemów:

- platformy e-learningowej Microsoft Teams w ramach pakietu Microsoft Office 365 wykorzystywanej w okresie pandemii w procesie nauczania,
- Wirtualnej Uczelni – systemu komunikacji z administracją wydziałową oraz pełniącym funkcję portalu informacyjnego (komunikacja z wykładowcami, oceny, rozliczenia finansowe, wybory przedmiotów);
- systemu e-wniosków, który umożliwia składanie wniosków, podań, czego efektem końcowym jest otrzymanie odpowiedniej decyzji w danej sprawie;
- bibliotecznego (bazy danych, zbiory elektroniczne);
- pakietu Statistica służącego do przeprowadzania obliczeń statystycznych (wykorzystywane w pracach badawczych realizowanych do potrzeb prac dyplomowych).

Studenci mogą korzystać z uczelnianej biblioteki, która gromadzi zbiory z zakresu kultury fizycznej, kosmetyki oraz nauk biomedycznych, społecznych i humanistycznych (ze szczególnym uwzględnieniem pedagogiki i psychologii). Księgozbiór uzupełniają wydawnictwa informacyjne o charakterze ogólnym i specjalnym (encyklopedie, słowniki, bibliografie). Łącznie księgozbiór biblioteki liczy 90 173 wolumenów. Zbiory biblioteczne są udostępniane na zewnątrz przez wypożyczalnię oraz na miejscu w czytelni (od poniedziałku do piątku w godzinach: 8.00-17.45). Czytelnicy mają możliwość zdalnego składania zamówień na materiały biblioteczne, możliwość zdalnej rezerwacji materiałów bibliotecznych do wypożyczenia oraz zdalnego przedłużania terminów zwrotów. Biblioteka dysponuje 93 miejscami dla użytkowników w czytelni z dostępem do WiFi. W czytelni zorganizowany jest wolny dostęp do druków zwartych, zabezpieczonych elektronicznym systemem ochronnym. Biblioteka posiada 26 komputerów, w tym 18 udostępnia użytkownikom. Studenci w godzinach od 8.00-15.00 mają



możliwość skorzystania z informacji naukowej. Strukturę i stan księgozbioru biblioteki odzwierciedlają katalogi ogólnodostępne w sieci internetowej www.awf-bp.edu.pl/biblioteka. Biblioteka zapewnia dostęp do zagranicznych baz danych (np. bazy na platformie EBSCO, ScienceDirect, Wiley, Springer, Web of Knowledge, Scopus, Nature i Science) oraz tworzy własne bazy bibliograficzne ogólnodostępne w systemie Expertus, które są dostępne ze wszystkich komputerów znajdujących się w Uczelni (zarejestrowane numery IP) oraz umożliwia zdalny dostęp spoza sieci. Źródłem informacji o katalogach polskich i zagranicznych oraz o bazach danych ogólnych i specjalistycznych jest strona internetowa biblioteki systematycznie monitorowana i aktualizowana. Pracownicy biblioteki uczelnianej śledzą nowości na rynku wydawniczym i dokonują stosownych uzupełnień zbiorów. Z wnioskiem o zakupienie niezbędnych do realizacji procesu dydaktycznego materiałów naukowych mogą się również zwracać nauczyciele akademicki i studenci.

W roku akademickim 2021-2022 Zespół ds. Oceny Organizacji Procesu Dydaktycznego w dokonał oceny następujących obszarów: organizacji roku akademickiego, liczebności grup dydaktycznych, higieny i racjonalności zajęć oraz pracy dziekanatu.

Badania przeprowadzono korespondencyjnie przy zastosowaniu kwestionariusza ankiety.

Na podstawie uzyskanych wyników badań w grupie **nauczycieli akademickich** ujawniono, że większość ankietowanych nauczycieli uważa, że:

- nauczyciel akademicki powinien prowadzić maksymalnie do 5-6 godzin zajęć dziennie (71%),
- maksymalna liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela na zajęciach teoretycznych to 15-20 osób (79%), na zajęciach praktycznych 12-15 osób (81%). Dla zajęć laboratoryjnych w większości wskazano na liczbę 10-12 osób (65%),
- zajęcia dydaktyczne powinny maksymalnie kończyć się o godz. 15.00-16.00 (71%),
- przerwy pomiędzy zajęciami są odpowiednie (teoretycznymi a praktycznymi (71%), pomiędzy zajęciami praktycznymi (60%), pomiędzy zajęciami teoretycznymi (77%),
- nauczyciele wskazują, że jedna długa przerwa dziennie (w okresie obiadu) jest wystarczająca (71%),
- okres pomiędzy zakończeniem semestru a sesją egzaminacyjną jest odpowiedni (81%),
- sesja poprawkowa wg 44 % badanych powinna być przeprowadzona we wrześniu,
- prawie wszyscy badani nauczyciele (96%) podają, że mają wyznaczone konsultacje/dyżury najczęściej 2 razy w tygodniu, dodatkowo studenci mają możliwość kontaktowania się drogą @,
- 15% badanych nauczycieli sygnalizowało, że w sali, w której miały być prowadzone zajęcia było zbyt mało miejsc siedzących, 10% zgłosiło, że informacje o planie zajęć otrzymano bardzo późno, 15% nauczycieli zgłosiło, że zaliczenia z innych przedmiotów odbywały się w trakcie prowadzonych przez nich zajęć.

Uwagi krytyczne dotyczyły również: zbyt późniejszej informacji o studentach z IOS, braku przepływu informacji między planowaniem a administracją odpowiedzialną za przygotowanie sal oraz bardzo długi czas naprawy usterek, funkcjonowania Wirtualnej Uczelni, pracy sekretariatów, zwalniania studentów z zajęć na polecenie innych nauczycieli.

Z kolei badani **studenci** uznali, że:



- przerwy pomiędzy zajęciami teoretycznymi a praktycznymi są odpowiednie (70%), pomiędzy zajęciami praktycznymi są odpowiednie (70%), pomiędzy zajęciami teoretycznymi są odpowiednie (83%),
- wg jednej trzeciej badanych studentów, zajęcia dydaktyczne powinny maksymalnie kończyć się do godz. 16.00,
- 64% badanych studentów stwierdziło, że w ciągu jednego dnia liczba zajęć dydaktycznych nie powinna przekraczać 6-7 godzin,
- maksymalna liczba studentów w grupach szkoleniowych na zajęciach teoretycznych to 20 osób (57%), na zajęciach praktycznych to 12 (43%) lub 20 (43%) w zależności od rodzaju takich zajęć, natomiast na zajęciach laboratoryjnych 10 osób (56%),
- okres pomiędzy zakończeniem semestru a sesją egzaminacyjną jest dla 70% badanych odpowiedni,
- sesja poprawkowa wg 65% badanych powinna być w lipcu,
- rozkład zajęć dla większości badanych studentów powinien być planowany z miesięcznym wyprzedzeniem (61%),
- dla 39% badanych, wyznaczone godziny konsultacji pozwalają na bieżące załatwienie spraw, 61% badanych wskazało na odpowiedź „nie zawsze”, jako powód podawali, że godziny te pokrywają się z ich godzinami zajęć dydaktycznych (57%),
- dni i godziny otwarcia dziekanatu w większości umożliwiają sprawne załatwienie spraw (96%), jednak nie zawsze dziekanaty są dostępne w godzinach otwarcia dla studentów – tak twierdzi 26% studentów,
- uzyskanie informacji w dziekanatach w większości nie stanowi problemu i są to informacje kompletne (95%),
- studenci wysoko oceniają życzliwość, zaangażowanie i kompetencje pracowników dziekanatu,
- warunki do realizacji programu zajęć praktycznych w 48% studenci ocenili jako wystarczająco dostosowane, natomiast 9% z nich określiło jako niedostosowane. Negatywne oceny wyrazili studenci fizjoterapii i kosmetologii,
- warunki do realizacji programu zajęć laboratoryjnych w 48% studenci ocenili jako wystarczająco dostosowane. W tym przypadku brak było ocen negatywnych,
- warunki do realizacji programu zajęć teoretycznych (ćwiczeń) w 57% badani ocenili jako dostosowane, natomiast 9% określiło jako niedostosowane. Po raz kolejny negatywne oceny wyrazili studenci fizjoterapii i kosmetologii,
- warunki do realizacji programu wykładów w 61% studenci ocenili jako dostosowane, pozostali jako wystarczająco dostosowane,
- najwyższe niezadowolenie wśród studentów, dotyczące dostępu do specjalistycznej infrastruktury, dotyczyło korzystania z pływalni (34,78% negatywnych ocen) oraz hali widowiskowo-sportowej (30,43% niezadowolonych).
- najwyższy odsetek pełnej satysfakcji z możliwości korzystania z obiektów dotyczył boisk zewnętrznych (91%) oraz stadionu la (95%) i salki gimnastycznej (94%),
- dostęp do Internetu większość studentów oceniła jako dobry (57%), a w opiniach 18% jako słaby i bardzo słaby.



Pracownicy dziekanatu ocenili kulturę osobistą studentów na poziomie dobrym (37%) i dostatecznym (25%), komunikację ze studentami oceniono dobrze (52%), a współpracę ze studentami oceniono na poziomie dostatecznym (33%) i dobrym (26%).

Działania naprawcze:

1. Intensywny rozwój infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i zdrowotnej oraz wzrost wartości posiadanych gruntów.
9. System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny

Obecnym studentom dedykowana jest zakładka „Studenci” na stronie internetowej, zawierająca informacje dotyczące egzaminów dyplomowych, stypendiów, samorządu studentów, planów i organizacji roku, domu studenta, międzynarodowej wymiany studenckiej czy regulaminu studiów. Dodatkowo, podstawowe informacje o kierunkach, planach studiów i organizacji roku można uzyskać dzięki tablicom informacyjnym w budynku głównym Uczelni.

Oceny publicznego dostępu do informacji dokonują nauczyciele akademicy i studenci co najmniej raz w roku. Pytania zawarte w ankiecie przeprowadzanej w ramach WSZJK dotyczą czytelności i aktualności komunikatów zawartych na stronie internetowej Wydziału, w systemie WU, w gablotach oraz informacji udzielanych przez pracowników dziekanatu. Wyniki ankiety w tym zakresie są wykorzystywane do doskonalenia jakości informacji kierowanych do studentów. Wydział zapewnia upublicznianie wyników badań nad doskonaleniem jakości kształcenia na stronie internetowej w formie raportów samooceny WSZJK. Na profilach w social mediach na bieżąco udostępniane są informacje z życia Uczelni, m.in. o obecnie realizowanych projektach naukowych, realizacji programu studiów (przebieg obozów letnich i zimowych), przedsięwzięciach Rady Samorządu Studentów, wspieranych przez Uczelnię inicjatywach interesariuszy zewnętrznych, osiągnięciach pracowników i sportowców sekcji Klubu Sportowego AZS-AWF, a także informacje o losach absolwentów.

W ramach pozyskania informacji o wadach i zaletach istniejącego obecnie systemu informacyjnego w Wydziale Wychowania Fizycznego i Zdrowia, Filii AWF w Białej Podlaskiej przeprowadzono ankietę ze studentami, pracownikami administracji oraz nauczycielami. Uzyskane wyniki wskazują, że pomimo niewątpliwego postępu i ustawicznie podejmowanych działań mających na celu poprawę systemu, ciągle posiada on braki i nie do końca spełnia oczekiwania części respondentów.

Identyfikacja oraz uwagi związane z potrzebami informacyjnymi studentów

Studenci w trakcie podjętych studiów korzystają z kilku źródeł związanych z przepływem informacji. W przeprowadzonej anonimowej ankiecie odnieśli się do ich jakości.

W opinii większości studentów (90%) najważniejszym miejscem w uczelni, w którym otrzyma się niezbędne informacje jest dziekanat – wyniki wskazały na znaczną poprawę w stosunku do roku poprzedniego, gdzie zadowolonych studentów było na poziomie 65%. Jakość przekazywanych studentom informacji dotyczących stypendiów i opłat za studia uzyskała nieco gorsze wyniki – w tym przypadku 17% ankietowanych uznało je za niewystarczające. Na



podkreślenie zasługuje dobry kontakt telefoniczny z dziekanatem, o czym poinformowało prawie 80% respondentów. Na poziomie dostatecznym oceniła go reszta ankietowanych. 26% ankietowanych stwierdziło, że spotkało się z sytuacją, że dziekanat był zamknięty mimo godzin urzędowania – tutaj także pojawiły się postulaty o wydłużenie godzin kontaktowych ze studentami. Jakość kontaktu z administracją uczelni została oceniona przez 77% studentów dobrze i bardzo dobrze. Jedynie 5% ankietowanych miało uwagi. Podobnie została oceniona jakość zamieszczanych materiałów przez dziekanat (79%) – w tym przypadku nie było negatywnych opinii.

Systemy teleinformatyczne umożliwiające kontakt online (WiFi, WU, Teams, poczta internetowa, Office 365)

Jako dobry i bardzo dobry oceniło systemy informatyczne ponad 70% ankietowanych i jest to poprawa od ostatniego roku o 30%. Słabo i bardzo słabo oceniło go 17% respondentów i jest to spadek o 5%.

Strona internetowa, uczelniany FB

Większość studentów (74%) uznała, że informacje zamieszczane na stronie internetowej i na Facebooku są przekazywane szybko i w klarowny sposób (progres o 7%), a ich jakość jest bardzo dobra (62%). Odnosi się to zarówno do materiałów dotyczących szeroko pojętego studiowania, jak i „życia” studentów. Źle oceniło dostęp do informacji jedynie 4% ankietowanych.

Nauczyciele akademicy

Podobnie jak w roku poprzednim 70% studentów uznało, że komunikacja jest na poziomie dobrym i bardzo dobrym. Nieco gorzej została oceniona szybkość zamieszczania ocen w Wirtualnej Uczelni – dobrze i bardzo dobrze oceniło ją 52% ankietowanych, a źle i bardzo źle 13% studentów.

Identyfikacja oraz uwagi związane z potrzebami informacyjnymi pracowników administracji

Pracownicy administracyjni dość sceptycznie podchodzą do systemów informatycznych. 57% uznało, że są one dobre lub bardzo dobre, a 31%, że przeciętne. W odniesieniu do roku poprzedniego, gdzie nikt nie deklarował oceny złej lub bardzo złej, w tym roku ocenę taką wystawiło 12% ankietowanych. Szybkość pojawiania się informacji na stronach uczelni 90% ankietowanych uznało za dobrą i bardzo dobrą. Kontakt ze studentami z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych został oceniony dobrze przez 70% respondentów (podobnie jak w poprzednim roku). Kontakt z nauczycielami akademickimi 81% pracowników administracji uznało za dobry i bardzo dobry (poprawa w stosunku do roku poprzedniego o prawie 30%), a tylko 4% za słaby. Kontakt z kierownictwem uczelni 81% pracowników administracji oceniło jako dobry i bardzo dobry. Słabo oceniło możliwość kontaktu 8% pracowników administracji. Przedstawiciele grupy ponownie zgłaszali problem wewnętrzny, dotyczący przepływu informacji między jednostkami administracyjnymi.

Identyfikacja oraz uwagi związane z potrzebami informacyjnymi nauczycieli akademickich

Nauczyciele akademicy ocenili system informatyczny uczelni, podobnie jak w poprzednim roku, dobrze i bardzo dobrze (72% ankietowanych). Źle oceniło go 6% ankietowanych. Podobnie z szybkością informacji zamieszczanych na stronach związanych z uczelnią – aż 90% respondentów było zadowolonych. Jakość kontaktu ze studentami nauczyciele ocenili jako dobrą



(88%), a tylko 6% oceniło ją źle. W przypadku kontaktu z pracownikami administracji jest jeszcze lepiej – 94% ankietowanych uznało, że jest ona dobra i bardzo dobra. Jakość kontaktu z kierownictwem uczelni został oceniony jako bardzo dobry (93%). Jakość udostępnianych przez administrację uczelni materiałów związanych z pracą dydaktyczną, naukową czy socjalną została oceniona przez nauczycieli dobrze i bardzo dobrze (94%).

Wniosek końcowy zespołu – istotnym wydaje się zorganizowanie spotkań z przedstawicielami konsultowanych grup. Informacje uzyskane przy pomocy ankiet wydają się być niepełne, a wiedza dotycząca istniejących problemów nie do końca pokazuje z czego one wynikają. Z analizy uwag zamieszczonych w ankietach wynika, że często to nie systemy informatyczne generują zakłócenia w przepływie informacji, a raczej w większości przypadków, zaburzone kontakty interpersonalne. Dotyczy to głównie dziekanatów.

Działania naprawcze:

✓ zespół oceniający zaleca rozbudowę wifi poprzez zwiększenie liczby hotspotów oraz kontakt z pracownikami uczelnianego centrum informatycznego.

10. Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia

W Wydziale nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad wybranym kierunkiem studiów sprawuje Dziekan Wydziału przy wsparciu Prodziekanów oraz kierownika dziekanatu i Sekcji Organizacji i Planowania Studiów. Nad programem studiów, zgodnością efektów uczenia się przypisanych do danego kierunku oraz prawidłowością planów i programów studiów nadzór sprawuje Senacka Komisja ds. Dydaktyki AWF Warszawa oraz Zespół ds. Oceny Procesu Kształcenia, działający w ramach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Zasady projektowania, dokonywanie zmian i zatwierdzanie programu studiów kierunku w Wydziale prowadzone są zgodnie z następującą hierarchią: Senat, Senacka Komisja ds. Dydaktyki, Prorektor ds. Kształcenia, Dziekan Wydziału, Rada Wydziału, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Kierownicy Katedr i Zakładów, Pracownicy.

Programy studiów na danym kierunku zatwierdza Senat AWF Warszawa, po zasięgnięciu opinii Senackiej Komisji ds. Dydaktyki AWF Warszawa oraz rady wydziału Wychowania Fizycznego i Zdrowia. Zanim program studiów trafi pod opinię rady wydziału jest najpierw opiniowany przez Zespół ds. Oceny Procesu Kształcenia WSZJK. Po uzyskaniu pozytywnej opinii program przedstawiony zostaje na posiedzeniu rady wydziału, a następnie na senacie.

Kierunki studiów prowadzone są według programów studiów uwzględniających punktowe metody wyrażania osiągnięć studenta, zgodne z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów, zwane dalej „punktami ECTS”. Programy studiów są zamieszczone na stronie internetowej. Programy zajęć, w tym programy praktyk i obozów oraz efekty uczenia się, obowiązująca literatura, metody sprawdzania i kryteria oceny efektów uczenia się, forma i warunki zaliczenia (zawarte w kartach przedmiotu), są podane studentom do wiadomości na stronie internetowej Wydziału oraz przez nauczycieli akademickich na zajęciach organizacyjnych.



Bieżący monitoring programu studiów odbywa się na podstawie przeprowadzanej cyklicznie ewaluacji, opierającej się o dane z procesu oceny jakości kształcenia przez interesariuszy wewnętrznych (studentów, nauczycieli akademickich), a także reagowania na zapotrzebowania rynku pracy (interesariuszy zewnętrznych). Zmiany w obrębie programu podlegają pełnemu procedowaniu na poziomie senatu, z kolei zmiany aktualizacyjne w karcie przedmiotu np. uaktualnienie pozycji literatury, procedowane są na poziomie Wydziału.

W uczelni podejmowane są działania mające na celu dbanie o wysoki poziom jakości usług edukacyjnych (w zakresie bieżącego monitoringu oraz okresowego przeglądu programu studiów). Efektem tych działań jest roczny raport, który stanowi integralną część raportu końcowego. Raport końcowy wraz z zaleceniami naprawczymi opracowuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Raport zostaje przedłożony Dziekanowi Wydziału nie później niż do 30 września bieżącego roku akademickiego. Raport jest upubliczniany w czasie spotkania z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi Wydziału oraz na stronie internetowej Wydziału.

Weryfikacja założonych dla programu studiów efektów uczenia się, odbywa się na poziomie przedmiotu oraz na poziomie nadawania kwalifikacji studentowi poprzez egzamin dyplomowy. Sposób weryfikacji efektów uczenia się założonych w poszczególnych przedmiotach jest określony w kartach przedmiotu. Z kolei sposób weryfikacji efektów uczenia się w czasie egzaminu dyplomowego zawiera regulamin dyplomowania, odpowiednio na I. i II. stopniu studiów. Za weryfikację efektów uczenia się i jej poprawność na poziomie przedmiotu odpowiada prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki, na poziomie egzaminu dyplomowego – komisja egzaminacyjna powołana przez Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich. Prowadzący zajęcia jest zobowiązany do przechowywania dokumentacji potwierdzającej etapową weryfikację efektów uczenia się, tj. weryfikację efektów uczenia się przyjętych dla przedmiotu, natomiast dokumentacja potwierdzająca końcową weryfikację efektów uczenia się przechowywana jest w dziekanacie, a później trafia do w archiwum. Dokumentacją potwierdzającą weryfikację efektów uczenia się na poziomie przedmiotu są m.in.: pisemne prace semestralne, zaliczeniowe, egzaminacyjne, dokumenty związane z praktykami przewidzianymi w programie studiów, dokumenty potwierdzające ustną weryfikację efektów uczenia się, protokoły egzaminacyjne, na poziomie egzaminu dyplomowego jest to protokół egzaminu dyplomowego. Rezultaty przeprowadzonej weryfikacji przekazywane są w formie prezentacji w czasie posiedzenia rady wydziału po każdym semestrze przez Prodziekana ds. Dydaktycznych i Studenckich. Weryfikacja efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk pedagogicznych odbywa się dwuetapowo. Pierwszy etap prowadzony jest przez interesariuszy zewnętrznych (nauczyciel wychowania fizycznego), drugi realizowany przez interesariuszy wewnętrznych (Biuro ds. Praktyk).

Program studiów podlega ciągłej ewaluacji. Interesariusze wewnętrzni (nauczyciele, studenci) w ramach prac w zakładach i katedrach, zgłaszają propozycje nowych, autorskich przedmiotów, często będących rezultatem badań prowadzonych w zespołach lub samodzielnie. Propozycje zmian w programie studiów są też dyktowane potrzebami rynku pracy i zainteresowaniami studentów. Również interesariusze wewnętrzni (studenci) i zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci) biorą czynny udział w procesie określania i weryfikacji zakładanych



efektów uczenia się, przede wszystkim w ramach prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, ale również poprzez wypracowywanie rekomendacji w czasie spotkań organizowanych przez władze Wydziału, pracowników i studentów. Zgodnie z obowiązującymi uchwałami, cyklicznie przeprowadzana jest także ocena zajęć dydaktycznych, prowadzonych przez poszczególnych pracowników dokonywana przez studentów (ankietyzacja zajęć w formie elektronicznej). Wyniki tych ankiet przekazywane są poszczególnym pracownikom i ich przełożonym i analizowane, a na ich podstawie dokonywane są niezbędne zmiany. Mogą one dotyczyć zmiany treści programowych w ramach przedmiotu, zmiany efektów uczenia się, zmiany osoby prowadzącej dany przedmiot, wycofania przedmiotu z programu.

Cyklicznie przeprowadzane są również badania efektów uczenia się (coroczny raport Zespołu ds. Oceny Procesu Kształcenia oraz Zespołu ds. Oceny Procedur Oceniania Studentów na podstawie ankiety interesariuszy wewnętrznych).

Zewnętrzną ocenę jakości kształcenia w Wydziale prowadzi Biuro Karier AWF Warszawa, które zajmuje się badaniem opinii i oczekiwań pracodawców. Wyniki ankietyzacji pracodawców służą „dopasowaniu” oferty kształcenia, w tym programów studiów, do potrzeb pracodawców i wymogów rynku pracy. Udział pracodawców w badaniu stanowi nieocenione wsparcie dla studentów wszystkich kierunków, gdyż poznając oczekiwania interesariuszy zewnętrznych (pracodawców), mogą świadomie rozwijać pożądane umiejętności i kompetencje już podczas studiów. Wydział podejmując współpracę na tym poziomie z pracodawcami może tworzyć nieszablonowe rozwiązania, przynoszące korzyści wszystkim studentom, nauczycielom akademickim oraz pracodawcom zatrudniającym młode osoby.

Działania naprawcze

- ✓ systematyczna oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia,
- ✓ jakość kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie udostępniane i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

11. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ interesariuszami wewnętrznymi

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w Wydziale obejmuje współpracę wielu interesariuszy: wewnątrzuczelnianych (studenci, kadra badawczo-dydaktyczna, techniczna, administracyjna) i zewnętrznych (otoczenie społeczno-gospodarcze). Taka współpraca niesie korzyści dla wszystkich zaangażowanych: dla otoczenia społeczno-gospodarczego, które dzięki takiej współpracy może wzmocnić swoją ofertę na rynku i zyskać przewagę konkurencyjną. Dla studentów jest szansą zapoznania się z rzeczywistymi warunkami pracy, a nauczyciel akademicki uczestnicząc we współpracy z partnerami zewnętrznymi może rozwijać warsztat metodyczny, czuwając nad poprawnością działań studenckich, może pełnić rolę doradcy i mentora. Badania pokazują, że pracodawcy chętnie podejmują współpracę z uczelniami w zakresie form kształcenia nastawionych na praktykę (staże, praktyki, szkolenia), a



możliwości współpracy z partnerami zewnętrznymi są szerokie: od partycypacji w procesie dydaktycznym, przez wspólne realizowanie projektów, po konsultacje procesu kształcenia. Głównym przesłaniem współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest nabywanie i doskonalenie umiejętności, wiedzy i kompetencji społecznych studentów w odniesieniu do aktualnych warunków gospodarczych na polskim i europejskim rynku edukacyjnym. W zakresie wspomnianej współpracy dokonuje się bieżącej oraz okresowej weryfikacji treści programów kształcenia, kierunków przygotowywania prac dyplomowych (magisterskich), organizacji badań naukowych, jak i określenia profilu absolwenta.

Współpraca ta realizowana jest w różnych formach:

- spotkania przedstawicieli Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi, podczas których negocjowane oraz podpisywane są umowy o współpracy (np. Projekt AWFbp „Lekcja wf prowadzona przez studentów – praktyki śródsemestralne”, klasy patronackie),
- kontakty bezpośrednie oraz z wykorzystaniem zdalnych form kontaktu pracowników Uczelni w trakcie realizacji wspólnych projektów naukowych czy dydaktycznych (np. Projekt AWFbp – warsztaty edukacyjne),
- zaangażowanie w proces dydaktyczny interesariuszy zewnętrznych i udział eksperta-praktyka w prowadzeniu zajęć (jednego spotkania bądź całego cyklu) (np. współpraca z trenerami reprezentacji Polski w prowadzeniu zajęć na specjalizacjach instruktorskich z wybranych sportów),
- udział przedstawicieli środowiska społeczno-gospodarczego w konferencjach i seminariach, konkursach oraz innych wydarzeniach realizowanych w Uczelni (np. Konkurs na najlepszą lekcję wf prowadzoną przez studentów),
- udział pracowników Uczelni w wydarzeniach naukowych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, promocyjnych organizowanych przez jednostki otoczenia społeczno-gospodarczego, zarówno w kraju, jak i zagranicą (np. uroczystości miejskie, święta uczelni, międzynarodowe konferencje naukowe i dydaktyczne),
- obejmowanie patronatami honorowymi, sponsorskimi, medialnymi przez interesariuszy zewnętrznych wydarzeń organizowanych przez Uczelnię (np. konferencje naukowe i metodyczne),
- współorganizowanie wydarzeń o charakterze naukowym, kulturalnym, sportowym, rekreacyjno-sportowym czy edukacyjnym o zasięgu krajowym i międzynarodowym (np. Europejski Festiwal Tradycyjnych Zabaw i Gier).

W odniesieniu do różnorodnych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jakie prowadziła uczelnia w roku akademickim 2021-2022, warto odnotować następujące - najistotniejsze z perspektywy procesu kształcenia działania:

- współpraca w ramach praktyk studenckich – szkoły, przedszkola
- współpraca w ramach programowych i komercyjnych specjalizacji instruktorskich, kursów, szkoleń, warsztatów, konferencji metodycznych - Program „*Aktywny powrót uczniów do szkoły*” - WF z AWF 2022 (www.wfzawf.pl) - współpraca z Ministerstwem Edukacji i Nauki; *specjalizacje instruktorskie* - współpraca z wojewódzkim i polskimi związkami sportowymi.



- organizacja lub współdziałanie w organizacji i zabezpieczeniu imprez sportowych, rekreacyjnych i popularno-naukowych, charytatywnych, świąt i uroczystości patriotycznych (lokalnych, krajowych i zagranicznych): *Rodzinna Olimpiada Przedszkolaka* – współpraca z przedszkolami z Białej Podlaskiej „*Szlachetna Paczka*”.
- współpraca naukowo-dydaktyczna – *specjalność Wychowanie fizyczne w służbach mundurowych* - współpraca z Akademią Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni, Komendą Miejską Policji w Białej Podlaskiej, Komendą Miejskiej Straży Pożarnej w Białej Podlaskiej, 23 Batalionem Lekkiej Piechoty z Białej Podlaskiej, Strażą Pożarną z Białej Podlaskiej, Strzeżonym Ośrodkiem dla Cudzoziemców; współpraca w ramach międzynarodowej konferencji – Projekt „*Summer School*” - współpraca z Latvian Academy of Sport Education in Riga (Łotwa), Klaipėda University (Litwa), University of Malaga (Hiszpania), Vilnius University (Litwa), University of Verona (Włochy),
- współpraca w ramach projektów badawczych – Uczelnia posiada silną pozycję w tworzeniu konkurencyjnej gospodarki, co spowodowane jest posiadaniem unikatowej bazy badawczo-rozwojowej w zakresie nauk o zdrowiu i kulturze fizycznej, jak również prężnie działającej kadry naukowej z bogatym doświadczeniem przy projektach badawczych. Jednostką odpowiedzialną za utrzymanie aparatury jest Filia AWF w Białej Podlaskiej, w której zatrudnieni są pracownicy techniczni, administracyjni i badawczo-dydaktyczni. Poszczególni pracownicy w projektach sprawują określone funkcje zgodnie z posiadanym doświadczeniem, wiedzą merytoryczną i zakresem odpowiedzialności wynikającym ze świadczenia obowiązku pracy na rzecz Uczelni. Uczelnia jest w stanie realizować projekty wykorzystując potencjał posiadanej kadry naukowej i przedsiębiorców, którzy nawiązują trwałą współpracę poprzez tworzenie wielopodmiotowych zespołów (uczelnia - przedsiębiorstwo, uczelnia - instytucja itp.). Posiadana infrastruktura laboratoryjna umożliwia współpracę z otoczeniem społeczno- gospodarczym poprzez: posiadaną, wystarczającą liczbę pomieszczeń laboratoryjnych: studenci swobodnie uczestniczą w badaniach naukowych, dogodną przestrzeń do współpracy z przedsiębiorcami. Warto zaznaczyć, iż studenci uczestniczą w spotkaniach upowszechniających wyniki badań.
- działania promocyjno-informacyjne z mediami lokalnymi i ogólnopolskimi – Katolickie Radio Podlasia, Puls Miasta, Radio Biper, Radio Lublin, Tygodnik Podlaski, TVP 3 Lublin, Słowo Podlasia, Kwartalnik Podlaski.

Współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym podlega systematycznemu monitorowaniu działań poprzez spotkania i dyskusje kierownictwa uczelni czy pracowników katedr z przedstawicielami instytucji, spotkań zespołów projektowych. Podczas tych spotkań podejmowane są tematy w zakresie aktualnej współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak i możliwości jej dalszego rozwoju. Wnioski i spostrzeżenia z różnych form monitorowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są uwzględniane przez nauczycieli akademickich konstruujących karty przedmiotów. Ocena skuteczności współpracy dokonywana jest po zakończeniu każdego przedsięwzięcia na spotkaniach podsumowujących w



formule stacjonarnej bądź zdalnej (rok akademicki 2021-2022), jak również udostępniane są wyniki tej współpracy w formie sprawozdań umieszczanych na stronie internetowej, postów na fanpage'u, prezentacji multimedialnych, przedstawianych na radach wydziału czy podczas otwartych spotkań podsumowujących oraz w postaci wytworów, takich jak: publikacje naukowe, materiały dydaktyczne, filmy, płyty itp. Każdorazowo również po zakończeniu współpracy w zakresie konkretnego przedsięwzięcia praktykuje się w Uczelni składanie podziękowań, których adresatami są koordynatorzy działań ze strony środowiska społeczno-gospodarczego.

Jeżeli chodzi o praktyki ocena skuteczności jest prowadzona na podstawie sprawozdania studenta z praktyki oraz opinii opiekuna praktyk w szkole (nauczyciela wychowania fizycznego - interesariusza zewnętrznego) oceniającego przygotowanie studenta do podjęcia pracy zawodowej. Ocena czynników przygotowania do podjęcia pracy zawodowej w charakterze nauczyciela wychowania fizycznego jest również przedmiotem analiz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Monitoring wyżej wymienionej współpracy prowadzi Zespół ds. Współpracy z Interesariuszami Zewnętrznymi w ramach corocznie przygotowywanego sprawozdania na potrzeby WSZJK.

Badania absolwentów

W roku akademickim 2021/2022 Biuro Karier AWF w Warszawie przeprowadziło badania losów absolwentów Filii AWF w Białej Podlaskiej, w których uczestniczyło 37% absolwentów naszej Uczelni. Charakteryzując aktywność badanych w czasie studiów warto zauważyć, iż 14% studentów działało w organizacjach studenckich i SKN-ach, 40% pracowało zarobkowo wykonując pracę związaną z kierunkiem studiów, zaś 45% pracę niezwiązaną z kierunkiem studiów. 40% odbywało dodatkowe praktyki i staże poza programem studiów, a 72% uczestniczyło w kursach i szkoleniach organizowanych poza programem studiów. Żaden absolwent nie uczestniczył w studiach w innej uczelni w ramach programu MOST.

Analizując status zawodowy respondentów ujawniono, że 67% absolwentów pracuje zawodowo, zaś 27% pracuje i kontynuuje kształcenie. 100% studentów szukało swojej pracy do 6 miesięcy, a 45% absolwentów stwierdziło, iż posiadanie dyplomu ukończenia WWFiZ w Białej Podlaskiej miało pozytywny wpływ na uzyskanie zatrudnienia. Najczęściej występującą formą zatrudnienia absolwentów jest umowa o pracę na czas nieokreślony – 67%. 25% badanych pracuje na umowę zlecenie lub prowadzi własną działalność. 37% badanych zarabia brutto od 4001 do 6000 zł brutto.

Absolwenci oceniając stopień przygotowania do pracy wynikający z programu studiów najwyżej w kategorii „bardzo dobrze” i „dobrze” ocenili: umiejętność pracy w zespole (78%), samodzielność (74%) oraz umiejętność pracy pod presją (65%). Natomiast najniżej, przyznając kategorie „bardzo źle” i „raczej źle” obsługę komputera oraz znajomość języka obcego (49%). Analizując kontynuację kształcenia ujawniono, iż w najbliższym czasie 53% badanych planuje jego kontynuację.

Oceniając absolwentów WWFiZ w Białej Podlaskiej, jako potencjalnego pracownika, pracodawcy zwracają uwagę, na to, iż byli studenci są w 37% dobrze przygotowani do pracy, zaś w 20% bardzo wartościowi. Analizując wyniki badań dotyczące rangi posiadanych cech i/lub umiejętności merytorycznych zatrudnianych lub obecnie zatrudnionych już absolwentów



WWFiZ w Białej Podlaskiej ujawniono, iż pracodawcy najbardziej cenią: specjalistyczne umiejętności zawodowe (4,75/5) oraz umiejętność pracy w zespole (4,5/5), najmniej zaś – umiejętność myślenia analitycznego (4,45/5) oraz odporność psychiczną i radzenie sobie ze stresem (4,4/5). Mówiąc o oczekiwaniach pracodawców względem cech i/lub umiejętności merytorycznych wobec absolwentów WWFiZ w Białej Podlaskiej, których pracodawcy chcieliby zatrudnić w swojej firmie ujawniono, iż w największym stopniu ważne są takie cechy jak: umiejętność pracy w zespole (4,95/5) oraz efektywność radzenia sobie w sytuacji stresu (4,9/5). Z kolei najmniej oczekiwane są: liderowanie i wpływanie na innych (4,55/5) oraz umiejętność zarządzania (4,35/5). 40% pracodawców w zależności od zakresu prac byłoby zainteresowanych uczestnictwem w pracach wydziałowych zespołów zajmujących się doskonaleniem planów i programów kształcenia, zaś 51% pracodawców nie jest zainteresowanych taką formą współpracy z uczelnią. 42% pracodawców byłoby zainteresowanych współpracą z uczelnią w zakresie organizacji praktyk. 29% pracodawców byłoby zainteresowanych w nieodpłatnym uczestnictwie w organizowanych przez Wydział lub/i Biuro Karier kursach/warsztatach przygotowujących studentów do podjęcia pracy (targi pracy, spotkania informacyjne, rozmowy rekrutacyjne, warsztaty). Ponad połowa absolwentów (56%) nie korzystała z usług Biura Karier, wielu (54%) nie posiada wiedzy o istnieniu Biura Karier i o tym, czym się zajmuje oraz prawie połowa absolwentów (47%) nie zgłasza potrzeby korzystania z pomocy Biura Praktyk.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi zaowocowała organizacją licznych wydarzeń o charakterze promocyjnym, kulturalnym, sportowym, edukacyjnym.

Współpraca w ramach realizacji różnych specjalizacji instruktorskich, kursów, szkoleń

Szkoły podstawowe z Białej Podlaskiej, Uczniowskie Kluby Sportowe, polskie związki sportowe, Akademicki Związek Sportowy, lokalne i pozalokalne związki i organizacje sportowe, UKS-y, Akademia Piłkarska TOP 54, kluby sportowe, Zakład Karny w Białej Podlaskiej, Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Białej Podlaskiej, Komenda Miejska Policji w Białej Podlaskiej, Przedszkola samorządowe z Białej Podlaskiej, szpitale, kluby fitness, przychodnie rehabilitacyjne, osoby prywatne.

- Kurs Instruktorski w Zapasach – organizator dr hab. prof. AWF Dariusz Gierczuk we współpracy z Polskim Związkiem Zapasów
- Kurs Instruktorski – Narciarstwo Powszechne Zjazdowe – organizator dr Florian Parnicki, mgr Dariusz Czubak
- Kurs Instruktorski Pilates IRR – organizator mgr Aleksandra Dębowska
- Kurs Instruktorski Survival – organizator dr Paweł Różański, dr Filip Korpak
- Dietetyka w sporcie – organizator dr Janusz Zieliński
- Joga dla dzieci w pracy nauczyciela i terapeuty - organizator mgr Weronika Grantham
- Nordic walking – organizator dr Krzysztof Piech
- Kurs liftingu, koloryzacji, botoksu i laminacji rzęs – organizator mgr Izabela Sebastianiuk
- Rytmika i zajęcia muzyczno-terapeutyczne w edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej - organizator mgr Beata Tyszkiewicz-Gromisz



- Wspieranie rozwoju i terapia zaburzeń motoryki małej - organizator mgr Agnieszka Lewkowicz
- Masaż głębokich tkanek – organizator mgr Piotr Żerebiec, mgr Andrzej Czapłygin
- BBTaping – organizator mgr Piotr Żerebiec, mgr Andrzej Czapłygin
- Szkolenie Podstawy rolowania – organizator dr Janusz Zieliński we współpracy z firmą BlackRoll

Organizacja lub współdziałanie w organizacji i zabezpieczeniu imprez rekreacyjnych i popularno-naukowych, charytatywnych oraz świąt

- Realizacja II etapu programu „Aktywny powrót do szkoły – WF z AWF (Sport Kluby)
- Akcja Pomoc Ukrainie: prace pomocowe realizowane są we współpracy z jednostkami administracji publicznej na terenie powiatu bialskiego; rekreacyjno-sportowa opieka nad grupą dzieci z domów dziecka ze Lwowa; charytatywny koncert „Razem z Ukrainą”, zbiórka krwi, rehabilitacja dzieci, punkty zbiorów żywności i artykułów pierwszej potrzeby, pomoc zwierzętom, zajęcia dedykowane dzieciom z Domów Dziecka, kwaterunek, pomoc psychologiczna
- 3. edycja Europejskiego Festiwalu Tradycyjnych Zabaw i Gier, którego organizatorami była Filia AWF w Białej Podlaskiej we współpracy w Miastem Biała Podlaska
- II Olimpiada Przedszkolaków w Rogoźnicy
- 29. Rodzinna Olimpiada Przedszkolaka w Białej Podlaskiej
- I Igrzyska sportowe uczniów klas II i III bialskich szkół podstawowych – współpraca ze wszystkimi szkołami podstawowymi w Białej Podlaskiej
- Współpraca z bialskimi przedszkolami w ramach realizacji zajęć dydaktycznych
- Współpraca z placówką terapeutyczną Wspólny Świat w ramach realizacji zajęć dydaktycznych
- I i II edycja Stonoga Nordic Walking
- Międzynarodowa Konferencja „Evidence-based Physiotherapy Practice w Polsce. Podsumowanie projektu PRO-EBP. Mapa drogowa”
- Wydziałowa Konferencja Studenckich Kół Naukowych w Białej Podlaskiej
- Wernisaż prac artystycznych studentów FAWF
- II konkurs makijażu kreatywnego “Bodypainting”
- Okazjonalne Koncerty muzyczne Akademii Wychowania Muzycznego
- AWFalia 2022
- Akcja RSS „AWF oddaje krew”
- Dzień Otwartych Drzwi
- Cykliczne spotkania w ramach Seminarium Naukowego z cyklu: (biblio)Teka (post)Turysty
- Akcja Szlachetna Paczka
- Koncert muzyczny „Za nami poszła sztuka” ZPiT Podlasie
- Widowisko taneczno-muzyczne „Kinematograf na Bielanach - Tańce i piosenki starej Warszawy”
- Turnieje e-sportowe (Mikołajkowy, CS, z bialskimi szkołami średnimi)
- Charytatywne turnieje gier sportowych – RSS



- Współpraca w zakresie promocji Uczelni i kierunków kształcenia z TVP3 „Poranek między Wisłą i Bugiem” i „Panorama Lubelska”
- „Poranne rozmowy w RMF FM” wywiady/audycje
- Współpraca naukowo-dydaktyczna z The University of Tennessee, Knoxville (USA)
- Współpraca naukowo-dydaktyczna z Latvijas Sporta Pedagoģijas Akadēmija w Rydze (Łotwa)
- Podpisanie umów dotyczących objęcia patronatem (współpraca dydaktyczna, naukowa i sportowa) - Liceum Ogólnokształcące im. gen. Wł. Sikorskiego w Międzyrzecu Podlaskim (klasa biol-chem), Zespół Szkół nr 3 im. Marii Dąbrowskiej w Puławach, I Katolickie Liceum Ogólnokształcące w Siedlcach
- Umowa o współpracy z SOP
- Współpraca z MKS Podlasie
- Współpraca z Polskim Towarzystwem Artroskopowym
- Współpraca z Lubelskim Związkiem Piłki Nożnej
- Współpraca z CIOFF
- Współpraca z miastem Biała Podlaska
- Współpraca z PZKosz
- Współpraca z PZLA
- Mistrzostwa Polski Seniorów w Skokach na Trampolinie, Skokach na Ścieżce i Skokach na Podwójnej Mini Trampolinie
- Puchar AZS w Podnoszeniu Ciężarów, Mistrzostwa Polski AZS w Podnoszeniu Ciężarów
- Otwarte lekcje pokazowe z piłki nożnej
- Mała Olimpiada Przedszkolaka
- Współpraca z mediami /Katolickie Radio Podlasia, TVN 24, Puls Miasta, Tygodnik Podlasiain, polskieradio.pl, Podlaski Kwartalnik Kulturalny, Słowo Podlasia/.
- Współpraca na rzecz promocji specjalności sport – e-sport z mediami: franchising.pl, newsweek.pl, radiobiper.info, bialasiedzieje.pl, cybersport.pl, next.gazeta.pl, dziennikwschodni.pl, radio.lublin.pl,
- XI Piknik Biegowy organizowany przez biański Klub Biała Biega (Filia udostępnia obiekty, wsparcie studenci kierunku turystyki i rekreacji oraz wychowanie fizyczne w służbach mundurowych
- XV Baltic Sports Science Society Conference (on-line) pt. “Sports Science and Health at a Time of Change“ organizatorem była Łotewska Akademia Sportu w Rydze - uczestnikami byli nasi nauczyciele akademicki
- Współpraca z Miastem Biała Podlaska w ramach uroczystości patriotycznych

Rekomendacje

- ✓ monitoring oczekiwań pracodawców względem pracowników i włączenie tej wiedzy do programu studiów celem kształcenia studentów zgodnie z potrzebami rynku pracy;
- ✓ pozyskanie funduszy unijnych na kursy i szkolenia podnoszące wiedzę, umiejętności i kompetencje zarówno nauczycieli, jak i naszych studentów na rynku pracy;



- ✓ organizacja spotkań studentów z przedstawicielami pracodawców;
- ✓ systematyczna stymulacja studentów o możliwości korzystania z pomocy Biura Karier AWF w Warszawie, również dla studentów białskiego wydziału;
- ✓ organizacja spotkań/warsztatów/ przez pracowników Biura Karier AWF w Warszawie w białskiej części uczelni.

Nieprawidłowości i zagrożenia:

- ✓ spadek popytu na rynku pracy na absolwentów naszej uczelni,
- ✓ brak analiz i prognoz rynku pracy dotyczących zapotrzebowania na absolwentów o określonych kwalifikacjach i kompetencjach.

Działania naprawcze:

- ✓ intensywniejsze włączenie pracodawców w proces kształcenia.

Zespół sporządzający sprawozdanie jest zobowiązany do określenia:

- a) Działań jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze;
- b) Problemów i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano;
- c) Działań doskonalących jakość w obszarze (naprawczych, korygujących, zapobiegawczych), które podjęto w roku sprawozdawczym.

III. Podsumowanie sprawozdania

W podsumowaniu sprawozdania, należy określić:

1. Mocne i słabe strony, w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości

Mocne strony

1. 50-letnia tradycja FAWF jako ośrodka naukowego, dydaktycznego i sportowego kształcącego wysoko kwalifikowane kadry z obszaru kultury fizycznej i zdrowia.
2. Wysoce kompetentna kadra dydaktyczna, wykorzystująca doświadczenie zdobyte poza uczelnią oraz wyniki najnowszych badań naukowych w procesie dydaktycznym.
3. Nowoczesna infrastruktura dydaktyczna, sportowa i badawczo-naukowa, zlokalizowana w formie kampusu, ogólnie dostępna dla studentów i pracowników.
4. Nieodpłatne uzyskiwanie dodatkowych kwalifikacji zawodowych ujętych w programie studiów w obszarze sportu, rekreacji i zdrowia.
5. Bezpośredni i ciągły kontakt z przyszłym środowiskiem zawodowym w formie śródsemestralnych praktyk w edukacji wczesnoszkolnej we wszystkich szkołach podstawowych miasta Biała Podlaska oraz doskonała współpraca z innymi podmiotami zewnętrznymi.

Słabe strony

1. Niewielki udział studentów w badaniach naukowych.
2. Niski stopień umiędzynarodowienia studiów.



3. Niskie nakłady na edukację i naukę z budżetu państwa – niedostateczny poziom finansowania szkolnictwa wyższego.
 4. Położenie – małe miasto, mała liczba ofert pracy dla studentów – problemy rekrutacyjne.
2. Ocenę podjętych, w poprzednim roku sprawozdawczym, działań
- Systematycznie podnoszono atrakcyjność programów studiów, poprzez uwzględnianie specyfiki przyszłej pracy zawodowej, ale i również przygotowania do zawodów pokrewnych.
 - Włączano do pracy w ramach projektów badawczych studentów, zwłaszcza tych kształcących się na II stopniu wychowania fizycznego.
 - Przestrzegano zasady zaliczenia seminarium magisterskiego na podstawie przygotowanej przez studenta pracy dyplomowej.
 - Wprowadzono ustne egzaminy dyplomowe (licencjackie).
 - Przeanalizowano i zweryfikowano pod względem formalnym plany i programy studiów wraz z kartami przedmiotów.
 - Poprawiono jakość sprzętu komputerowego znajdującego się w pracowni informatycznej.
 - Usprawniono procedury związane z rekrutacją do Programu Erasmus+.
 - Monitorowano potrzeby rynku pracy w zakresie kultury fizycznej.
 - Zwiększono dostępność studentów do obiektów sportowych.
 - Poprawiono komunikację między nauczycielami odnośnie planowania zaliczeń.
 - Realizowano projekt praktyk śródsesemestralnych (wczesnoszkolnych) dla studentów kierunku wychowania fizyczne I st.
 - Poprawiono regularność spotkań kierowników Katedr/Zakładu z pracownikami.
 - Poprawiono jakości sygnału WiFi w budynkach Uczelni.
 - Zwiększono liczbę kursów i szkoleń komercyjnych.
 - Poprawiono procent studentów przystępujących do egzaminu dyplomowego (licencjackiego) dzięki wprowadzeniu egzaminów ustnych.
 - Upowszechniono w szerokim zakresie dostęp do Internetu bezprzewodowego.

IV. Analiza SWOT - o ile jest przeprowadzona w jednostce

1. Wnioski z analizy

Przewodniczący
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

.....

Na podstawie sporządzonego, sprawozdania Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia 15.11.2022 r., wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2022-2023:

1. Monitoring oczekiwań pracodawców względem pracowników i włączenie tej wiedzy do programu studiów celem kształcenia studentów zgodnie z potrzebami rynku pracy.



2. Konieczne są stałe modyfikacje w programach studiów: dostosowanie ich do potrzeb i oczekiwań studentów, rynku pracy oraz aktualnej wiedzy naukowej.
3. Zwiększenie oferty kursów/warsztatów i specjalizacji komercyjnych, podnoszących wiedzę, umiejętności i kompetencje zarówno nauczycieli, jak i studentów na rynku pracy.
4. Organizacja spotkań/warsztatów przez pracowników Biura Karier AWF w Warszawie w białskiej części uczelni.
5. Lepsze wykorzystanie funkcjonalności Wirtualnej Uczelni, indywidualnych kont pocztowych oraz platformy Teams.
6. Zwiększenie oferty działań integrujących pracowników i studentów.
7. Zobligowanie nauczycieli do przestrzegania prawa należnego studentom – wglądu do własnej pracy pisemnej oraz wyjaśniania przez prowadzących przyczyn niepowodzeń.
8. Opracowanie strony internetowej w języku angielskim.
9. Zwiększenie możliwości podnoszenia kwalifikacji oraz awansu zawodowego administracji.
10. Włączanie do pracy w ramach projektów badawczych studentów, zwłaszcza tych kształcących się na II stopniu.
11. Uatrakcyjnienie programów kształcenia studentów poprzez włączenie oferty programu mobilności studentów MOST.
12. Poprawa regularności spotkań kierowników Zakładów z pracownikami.
13. Włączenie do działań promocyjnych (rekrutacyjnych) studentów i nauczycieli akademickich.
14. Włączenie do prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przedstawicieli RSS.
15. Znalezienie przyczyn wysokiego procentu rezygnacji studentów ze studiów w I semestrze.
16. Doskonalenie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wydziale.

Proponując poniższy harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne

Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja - proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1.	Poprawa sytuacji absolwentów na rynku pracy	Monitoring oczekiwań pracodawców względem pracowników i włączenie tej wiedzy do programu studiów celem kształcenia studentów zgodnie z potrzebami rynku pracy	Rok akademicki 2022/2023	Kierownictwo Wydziału
2.	Poprawa sytuacji absolwentów na rynku pracy. Poprawa zadowolenia ze studiów.	Stale weryfikowanie efektów przedmiotowych i treści, które przekazywane są studentom w trakcie zajęć, celem podniesienia poziomu	Rok akademicki 2022/2023	Nauczyciele akademicy



		ich umiejętności oraz zmniejszenia różnic między oczekiwaniami a zdobytymi kompetencjami.		
3.	Zmniejszenie liczby ocen niedostatecznych z poszczególnych przedmiotów	Przestrzeganie prawa należnego studentom – wglądu do własnej pracy pisemnej oraz wyjaśniania przez prowadzących przyczyn niepowodzeń i porażek.	Rok akademicki 2022/2023	Kierownicy Zakładów Nauczyciele akademicki
4.	Rozwój Studenckiego Ruchu Naukowego	Włączanie do pracy w ramach projektów badawczych studentów, zwłaszcza tych kształcących się na II stopniu.	Rok akademicki 2022/2023	Opiekunowie Studenckich Kół Naukowych Promotorzy prac dyplomowych Nauczyciele prowadzący seminaria magisterskie
5.	Poprawa stopnia umiędzynarodowienia studiów. Możliwość uczestniczenia w programach europejskich pozwalających na uatrakcyjnienie oferty edukacyjnej, poprawę jakości kształcenia i zwiększenie mobilności studentów i nauczycieli akademickich. Większa mobilność społeczeństwa oraz wysoki popyt na rynku pracy na absolwentów naszej Uczelni.	Opracowanie strony internetowej w języku angielskim.	Rok akademicki 2022/2023	Wydziały Koordynator Programu Erasmus+ Biuro Promocji i Rekrutacji
6.	Poprawa sytuacji rekrutacyjnej, zmniejszenie liczby studentów rezygnujących ze studiów	Uatrakcyjnienie programów kształcenia studentów poprzez włączenie oferty programu mobilności studentów MOST.	Rok akademicki 2022/2023	Prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich Prodziekan ds. kierunków medycznych
7.	Zmniejszenie liczby studentów rezygnujących ze studiów	Zwiększenie oferty kursów i specjalizacji komercyjnych.	Rok akademicki 2022/2023	Prodziekan ds. rozwoju Nauczyciele akademicki
8.	Poprawa sytuacji absolwentów na rynku pracy	Wzmocnienie współpracy z Biurem Karier w AWF w Warszawie.	Rok akademicki 2022/2023	Prodziekan ds. rozwoju Przewodnicząca Zespołu ds. oceny współpracy z interesariuszami zewnętrznymi
9.	Wykorzystanie efektu synergii w zakresie	Poprawa regularności spotkań kierowników zakładów z	Rok akademicki	Kierownicy Zakładów



	umiejętności, kompetencji i wiedzy pracowników różnych zakładów. Przyspieszenie rozwoju naukowego i awansu zawodowego nauczycieli akademickich.	pracownikami.	2022/2023	
10.	Poprawa sytuacji rekrutacyjnej	Włączenie do działań promocyjnych (rekrutacyjnych) studentów i nauczycieli akademickich.	Rok akademicki 2022/2023	Prodziekan ds. rozwoju Rada Samorządu Studentów Nauczyciele akademicy Biuro Promocji i Rekrutacji
11.	Poprawa sytuacji rekrutacyjnej	Włączenie do prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia przedstawicieli RSS.	Rok akademicki 2022/2023	Prodziekan ds. rozwoju Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Rada Samorządu Studentów
12.	Poprawa komunikacji między zainteresowanymi uczestnikami procesu edukacji	Lepsze wykorzystanie funkcjonalności Wirtualnej Uczelni, indywidualnych kont pocztowych oraz platformy Teams	Rok akademicki 2022/2023	Kierownicy Zakładów
13.	Ustalenie stałego terminu zebrań zakładu	Poprawa regularności spotkań przełożonych z pracownikami	Rok akademicki 2022/2023	Kierownicy Zakładów
14.	Poprawa zadowolenia z pracy	Zwiększenie możliwości podnoszenia kwalifikacji oraz awansu zawodowego administracji	Rok akademicki 2022/2023	Z-ca kanclerza AWF Warszawa
15.	Poprawa atmosfery w uczelni i komunikacji	Zwiększenie oferty działań integrujących pracowników i studentów	Rok akademicki 2022/2023	Dziekan ds. rozwoju RSS Kierownicy Zakładów
16.	Włączenie pracodawców w proces kształcenia w dużo większym stopniu. Analiza rynku pracy dotycząca zapotrzebowania na absolwentów o określonych kwalifikacjach i kompetencjach.	Doskonalenie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wydziale.	Rok akademicki 2021/2022	Prodziekan ds. rozwoju Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia



Przewodnicząca
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

.....

Integralną częścią sprawozdania jest uchwała rady wydziału albo inny dokument przyjmujący sprawozdanie w jednostce”

* zastosować właściwe