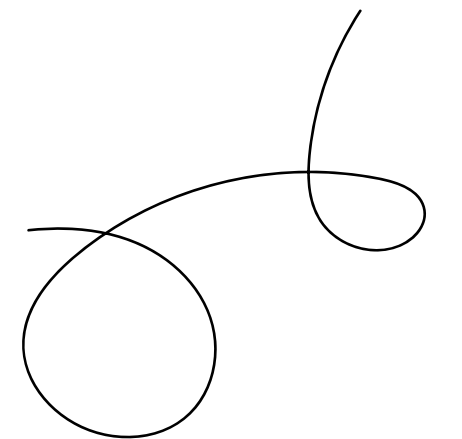


WSZJK.0321.2.2025

SPRAWOZDANIE Z OCENY WŁASNEJ JEDNOSTKI za rok akademicki 2024/2025





ZBIERANIE DANYCH

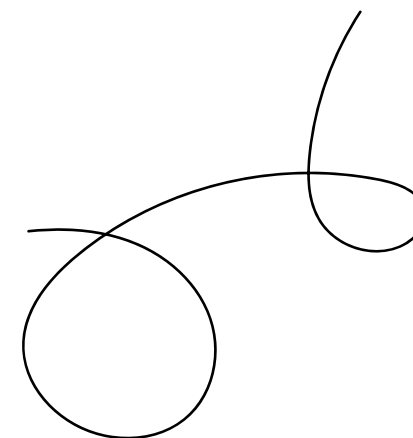
- internetowa nieobowiązkowa ankieta – zwrotność ankiet – 47 nauczycieli (41%), 51 pracowników administracji i obsługi (49%) oraz 450 studentów (38%),
- internetowa, nieobowiązkowa ankietyzacja zajęć dydaktycznych przez studentów – zwrotność ankiet 39%,
- 8 raportów częściowych zespołów WKds.JK,
- raporty: Biura Promocji i Rekrutacji, DOS, Centrum Teleinformatycznego, Wydziałowego Koordynatora Programu Erasmus.



OPINIOWANIE DOKUMENTÓW

**ZESPÓŁ DS. OCENY PROCESU
KSZTAŁCENIA**

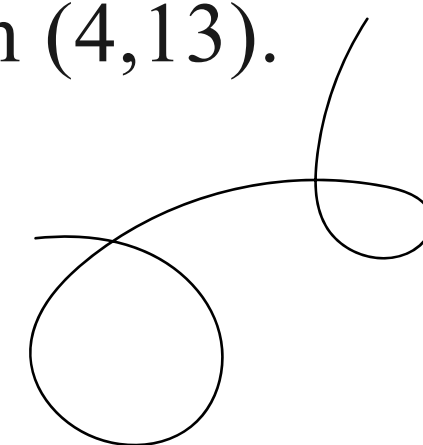
- zmiana planu i programu studiów na kierunku kosmetologia – studia I stopnia,
- plan i program studiów na kierunku kosmetologia – studia II stopnia,
- program kursu dokształcającego dla nauczycieli Edukacja Zdrowotna,
- zmiany w kartach 28 przedmiotów.





OCENA KOMPETENCJI NABYTYCH PODCZAS STUDIÓW

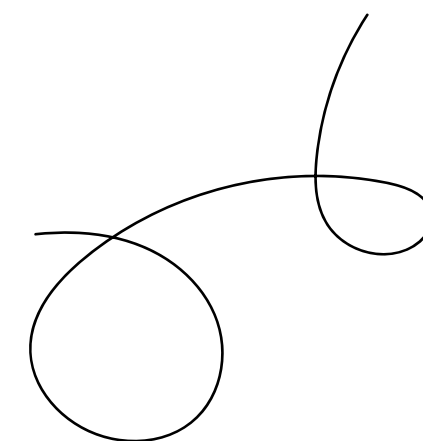
- powyżej oceniono:
 - umiejętność pracy w zespole (4,32),
 - efektywną komunikację (4,25),
 - umiejętność podejmowania decyzji (4,15),
 - organizację pracy własnej (4,13),
 - umiejętność prezentacji na forum publicznym (4,13).





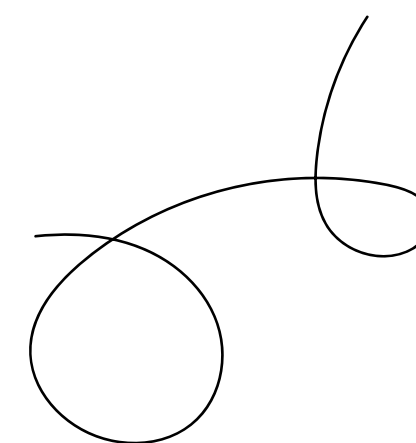
OCENA KOMPETENCJI NABYTYCH PODCZAS STUDIÓW

- najniżej oceniono:
 - znajomość języka obcego (3,81),
 - efektywną komunikację w obsłudze komputera (3,74),
 - samodzielność (3,54).



OCENA KOMPETENCJI NABYTYCH PODCZAS STUDIÓW

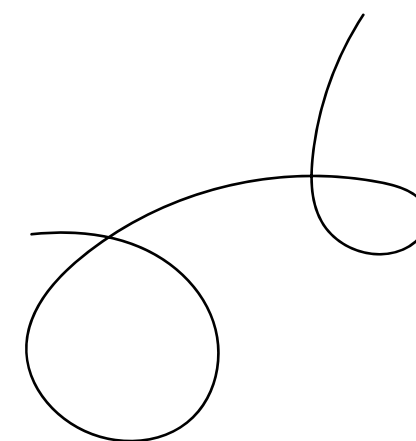
- postawy (4,20),
- umiejętności (4,18),
- wiedza (4,03)





OCENA ZADOWOLENIA ZE STUDIÓW

- **ok. 75%** oceniło zadowolenie ze studiów na ocenę 5 i 4,
- **ok. 78%** stwierdziło, że uczelnia spełnia ich oczekiwania związane z rozwojem intelektualnym i sprawnościowym.

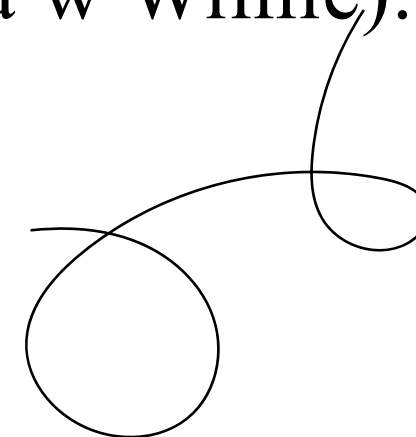




PROGRAM ERASMUS+

LETNIA SZKOŁA

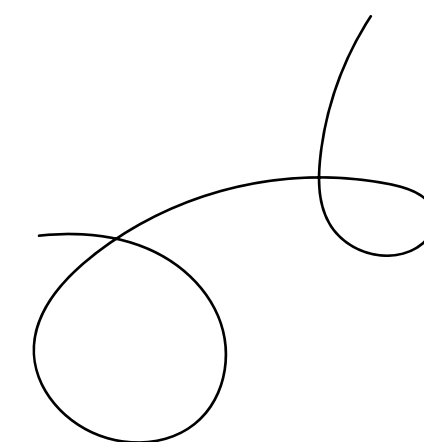
- wyjazd: 7 nauczycieli, 1 pracownik administracji, 7 studentów,
- przyjazd: 7 nauczycieli oraz 6 przedstawicieli klubów sportowych,
- 4 studentów oraz 6 nauczycieli (Letnia Szkoła w Wilnie).





STUDENCKIE KOŁA NAUKOWE

- 18 studenckich kół naukowych,
- 146 członków,
- 33 wystąpienia,
- 3 studenckie konferencje naukowe,
- tytuł „Lider SKN” – Pan dr Krzysztof Piech.

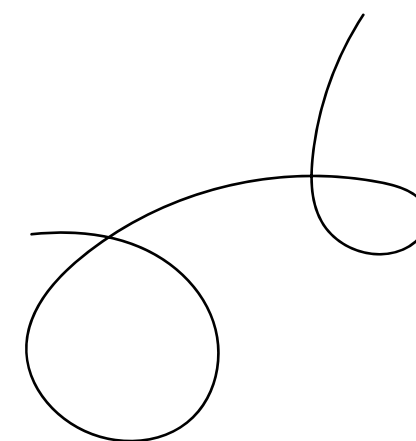




**OCENA SESJI
EGZAMINACYJNEJ
(PRZEDMIOTY Z 30% UDZIAŁEM
OCEN NIEDOSTATECZNYCH)**

**ZESPÓŁ DS. PROCEDUR
OCENIANIA STUDENTÓW**

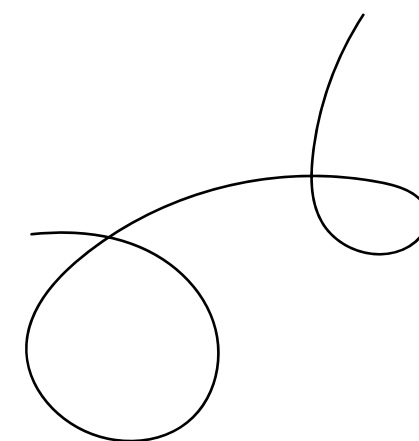
- semestr zimowy (**18 przedmiotów**, w tym **8** związanych z realizacją praktyk zawodowych),
- semestr letni (**4 przedmioty**).





INDYWIDUALNA ORGANIZACJA STUDIÓW

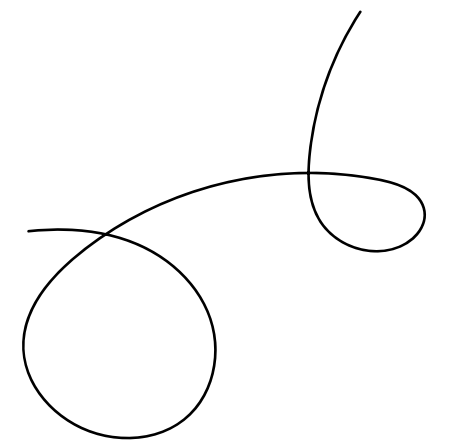
- semestr zimowy – 234 (WF – 73, S – 32, TP – 12, K – 5, F – 112),
- semestr letni – 217 (WF – 74, S – 35, TP – 10, K – 1, F – 97),
- program Narodowa Reprezentacja Akademicka (NRA) – 1 student.





STYPENDIA

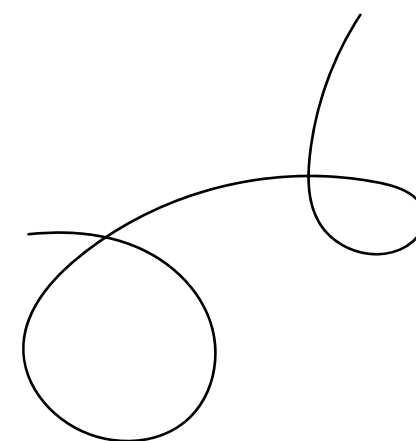
- stypendium Rektora – 125 studentów,
- stypendium socjalne – 164 studentów,
- stypendium dla osób niepełnosprawnych – 13 studentów,
- stypendium MNiSW – 0.





CUDZOZIEMCY

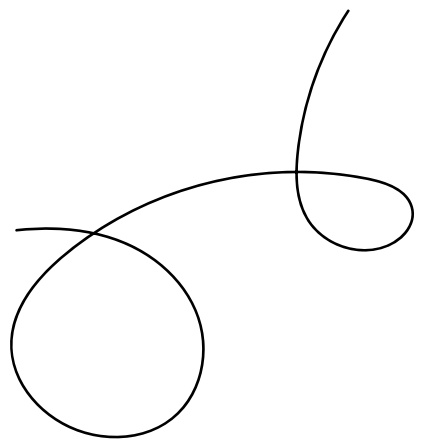
- 15 cudzoziemców (F – 3, K – 3, S (I st.) – 6, TP – 2, WF (I st.) – 1)





PROCES DYPLOMOWANIA I ZJAWISKO PLAGIATU

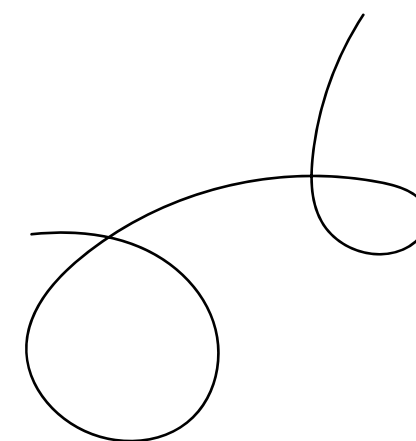
- I stopień – 148 studentów przystąpiło do egzaminu licencjackiego (**96% wszystkich uprawnionych**),
- II stopień – 72 studentów przystąpiło do egzaminu magisterskiego (**73% wszystkich uprawnionych**),
- przeprowadzono badania JSA 118 prac, w ramach których wykonano 128 prób (6 prac wymagało ponownego sprawdzenia – jeden lub więcej razy).





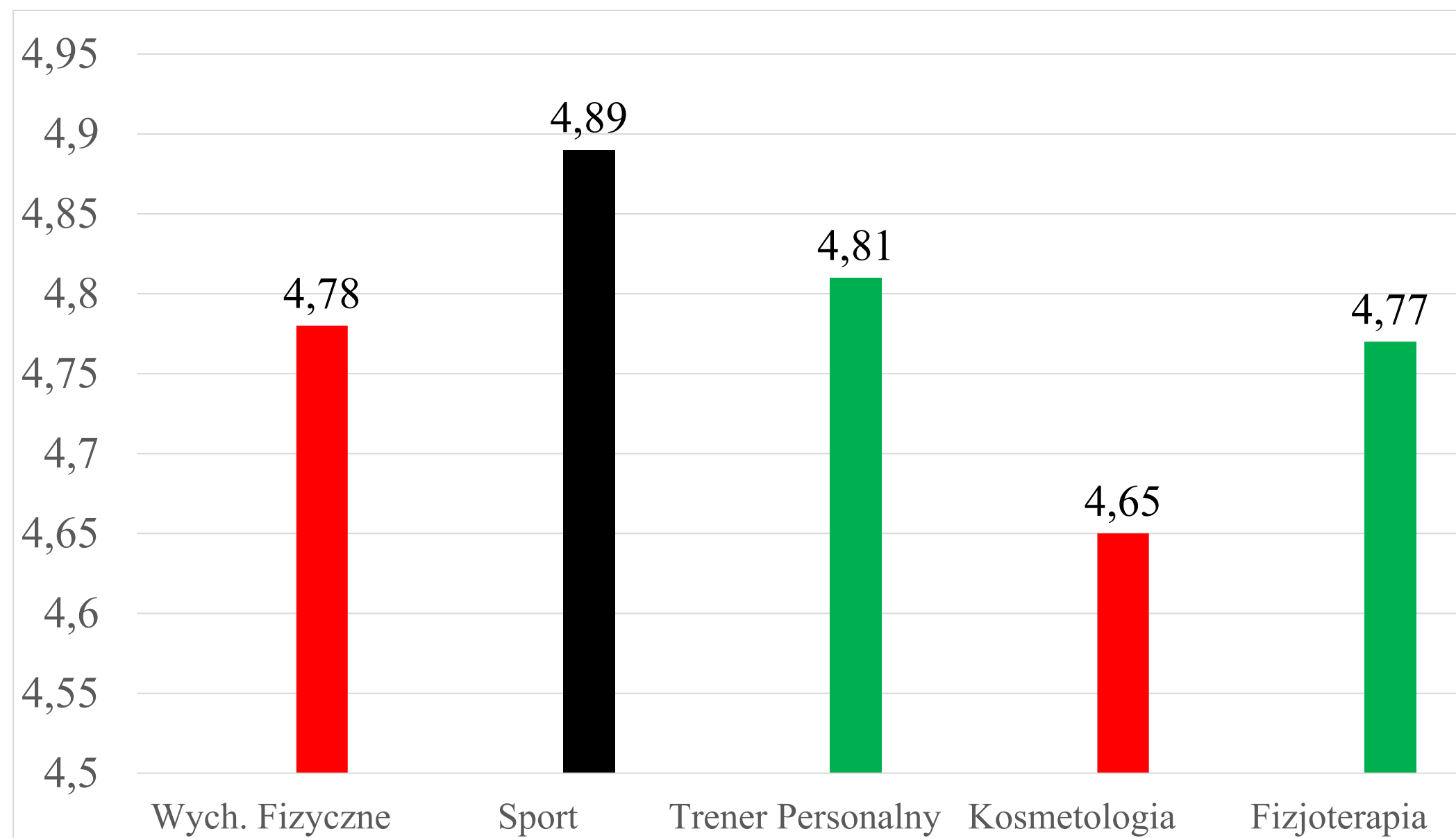
PRAKTYKI STUDENCKIE

- praktyki odbywali studenci wszystkich kierunków i roczników prowadzonych przez Uczelnię (WF (I st.) – 7, WF (II st.) – 5, S (I st.) – 8 2-3 w zależności od specjalności, S (II st.) – 1, TP – 5, F – 7, K – 6).





ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH



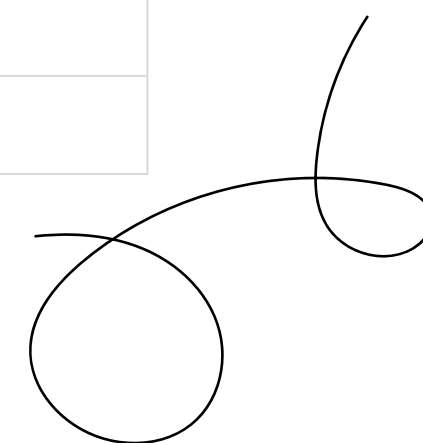
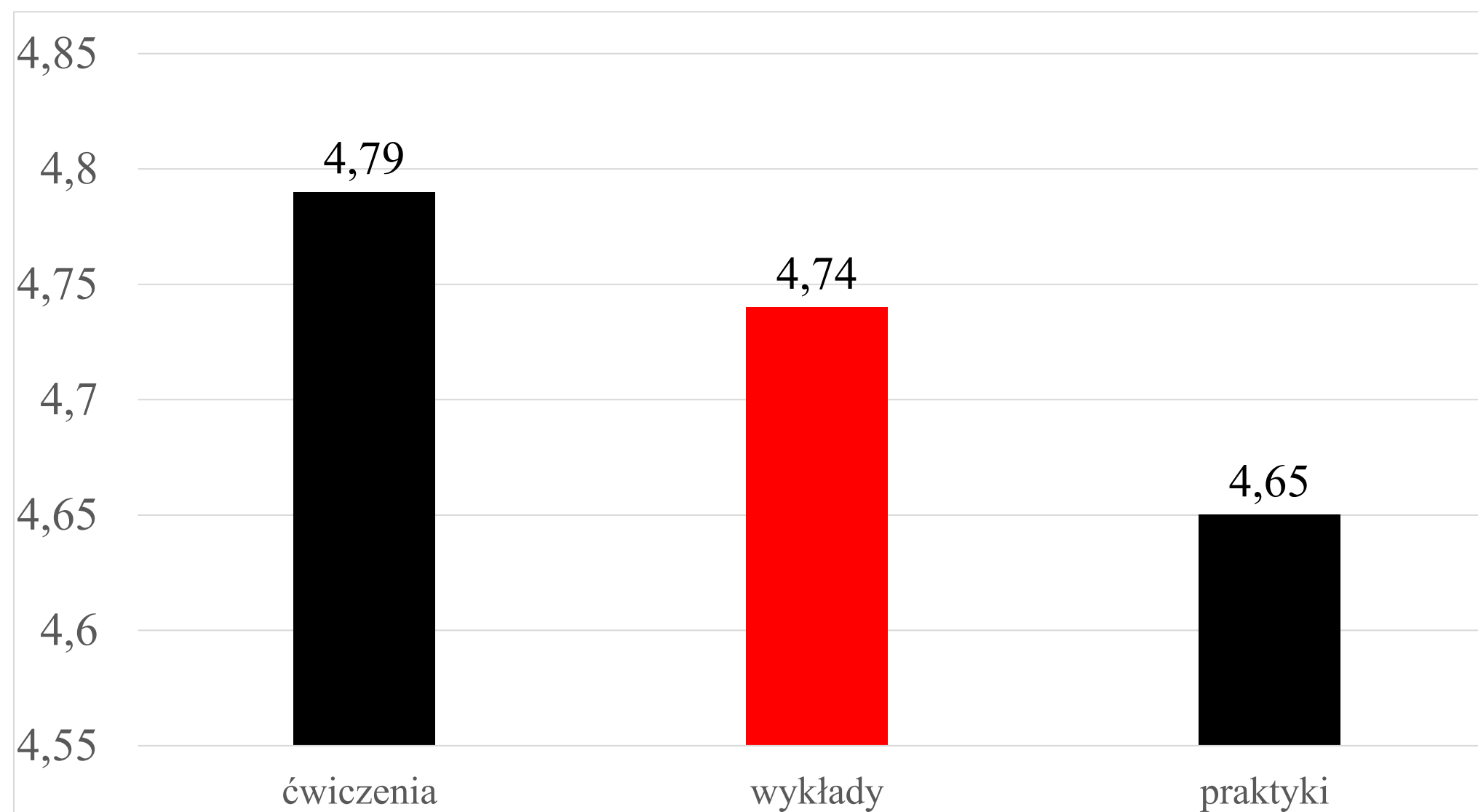


ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Kryterium	Średnia
Zgodność prowadzonych zajęć z celem przedmiotu i założonymi efektami uczenia się oraz czytelność kryteriów zaliczania przedmiotów.	4,79
Komunikacja nauczyciel-student i rozbudzanie zainteresowań przedmiotem.	4,70
Postawa prowadzącego, w tym obiektywizm oceniania, punktualność, przestrzeganie zasad BHP, kultura osobista.	4,79



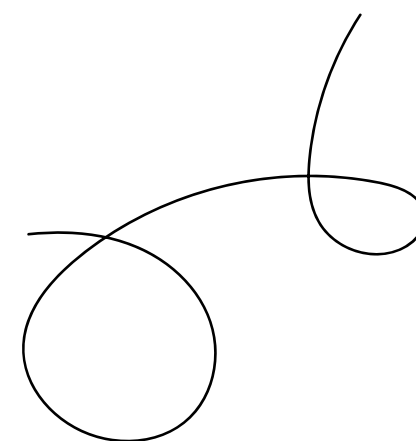
ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH (FORMA ZAJĘĆ)





ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

- brak nauczycieli ze średnią poniżej 3,5 (tendencja utrzymuje się od dwóch lat).





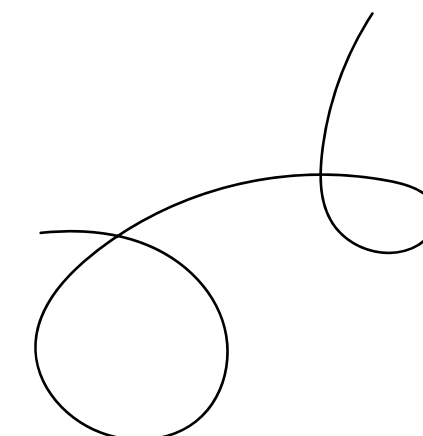
ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Jednostka organizacyjna	Średnia	Zwrotność (%)	Jednostka organizacyjna	Średnia	Zwrotność (%)
Zakład Biomechaniki i Anatomii	4,76	48	Zakład Fizjologii i Biochemii	4,80	38
Zakład Nauki o Sporcie i Treningu	4,87	38	Zakład Gimnastyki	4,74	48
Zakład Służb Mundurowych	4,61	25	Zakład Rekreacji i Turystyki	4,67	42
Zakład Sportów Walki	4,96 (najwyższa średnia)	26	Zakład Lekkiej Atletyki	4,86	27
Zakład Pływania	4,81	29	Zakład Tańca	4,85	45
Zakład Gier Zespołowych	4,80	37	Zakład Nauk Społecznych	4,73	38
Zakład Języków Obcych	4,85	37	Zakład Kosmetologii Stosowanej	4,70	49 (najwyższa zwrotność)
Zakład Fizjoterapii Stosowanej	4,86	21 (najniższa zwrotność)	Zakład Promocji Zdrowia	4,76	34
Zakład Biomedycznych i Chemicznych Podstaw Kosmetologii	4,72	44	Zakład Podstaw Fizjoterapii	4,60 (najniższa średnia)	32
Zakład Pedagogiki i Psychologii	4,86	46	Zakład Metodyki Wychowania Fizycznego	4,74	41



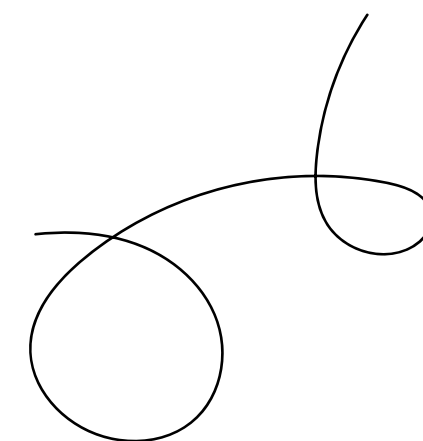
ZWROTNOŚĆ ANKIET

Kierunek	Zwrotność (%)
Fizjoterapia	45
Kosmetologia	57
Sport	30
Trener personalny	31
Wychowanie Fizyczne	33



STAN ZATRUDNIENIA

- 115 nauczycieli akademickich – 38 na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, 77 na stanowiskach dydaktycznych,
- 38 nauczycieli w liczbie N, w tym 20 w dyscyplinie nauki o kf,
- oceną okresową przeprowadzono dla trzech nauczycieli (ocena pozytywna).

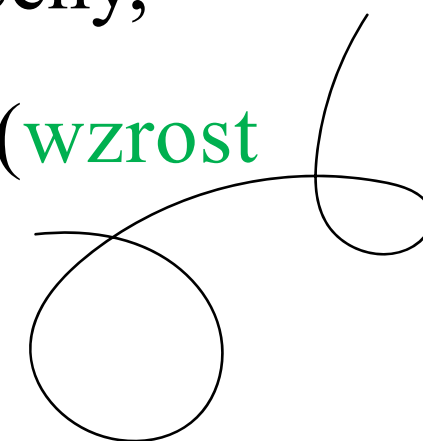




KARTA OCENY NAUCZYCIELA

ZESPÓŁ DS. PROCEDUR
OCENIANIA KADRY
DYDAKTYCZNEJ

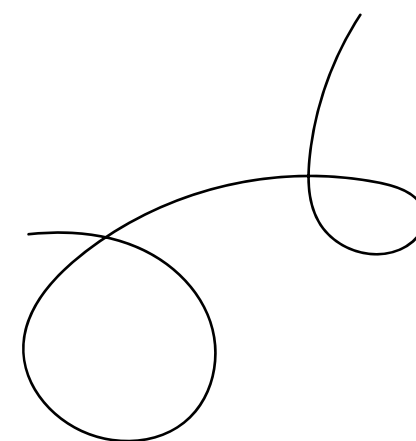
- **ok. 39%** pozytywnie wypowiedziało się na temat aktualnych zasad oceny,
- ok. 26% badanych nie posiada zdania na ten temat,
- krytyczne głosy i komentarze dotyczyły nieobiektywności oceny,
- proponowane zmiany: szersze spojrzenie na dorobek nauczycieli, zmiany w punktacji za współautorstwo publikacji, usprawnienie procesu oceny – podmiot i sposób prowadzenia oceny,
- ankietę wypełniło 47 nauczycieli akademickich (**wzrost** **zwrotności ankiet o ok. 18%**).





PROJEKTY NAUKOWE

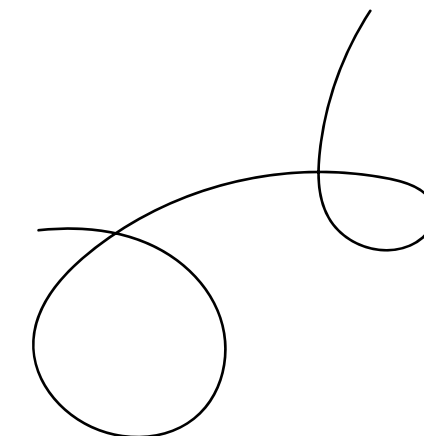
- 2 uczelniane projekty badawcze,
- 3 inne projekty badawcze.





KONFERENCJE NAUKOWE

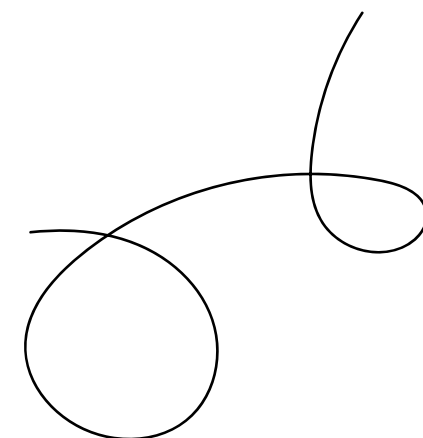
- konferencje międzynarodowe – udział 19 nauczycieli,
- konferencje krajowe – udział 20 nauczycieli,
- organizacja 7 konferencji (1 międzynarodowa),
- 5 studenckich komitetów naukowych.





PKT. IF I PKT. MNiSW

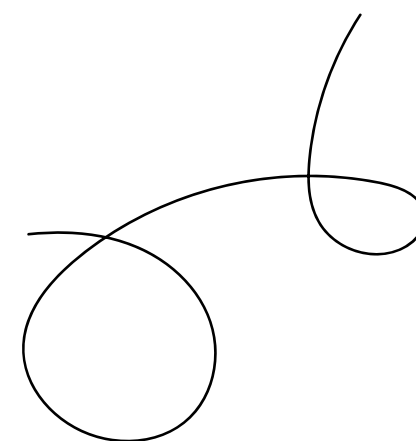
- 2024 r. – 118.900 IF i 6360 pkt. MNiSW
- 2025 r. – 65.300 IF i 1950 pkt. MNiSW





AWANSE NAUKOWE

- 1 habilitacja i 1 profesura.

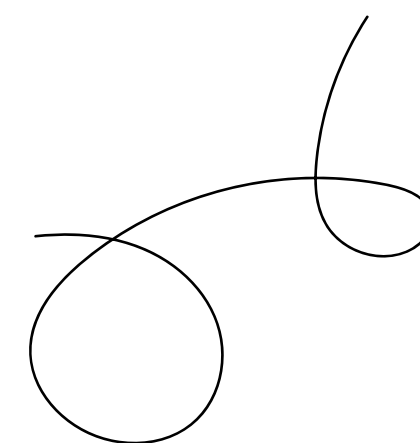




OCENA SYSTEMU MOTYWACYJNEGO (STUDENCI)

ZESPÓŁ DS. OCENY
SYSTEMU
MOTYWACYJNEGO

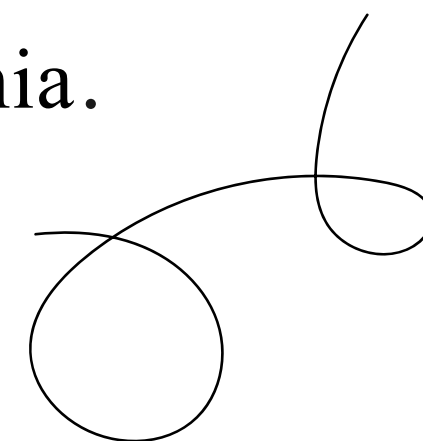
- wszystkie oceniane czynniki rzutujące na satysfakcję z podjętych studiów i motywację do nauki zostały ocenione na poziomie bardzo dobrym i dobrym,
- najniżej oceniono brak pozadydaktycznych kursów i szkoleń, na które istnieje wyraźne zapotrzebowanie.





OCENA SYSTEMU MOTYWACYJNEGO (NAUCZYCIELE)

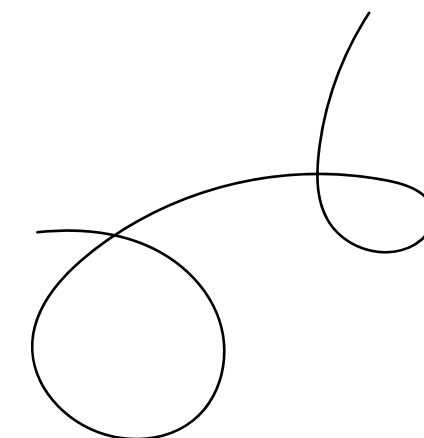
- najwyżej oceniono: współpracę z bezpośrednim przełożonym, stopień uznania przez przełożonego, atmosferę w pracy oraz pracę zgodną z zainteresowaniami,
- najniżej oceniono: poziom wynagrodzenia, poziom świadczeń socjalnych, wsparcie i opiekę merytoryczną rozwoju naukowego, możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz stałość i pewność zatrudnienia.





OCENA SYSTEMU MOTYWACYJNEGO (ADMINISTRACJA I OBSŁUGA)

- najwyżej oceniono: stałość i pewność zatrudnienia oraz współpracę z bezpośrednim przełożonym,
- najniżej oceniono: możliwość podnoszenia kwalifikacji zawodowych.





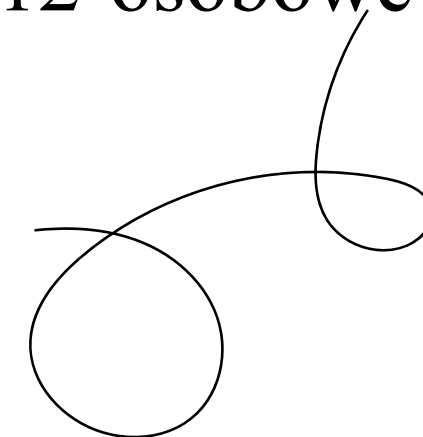
OCENA ORGANIZACJI PROCESU DYDAKTYCZNEGO (NAUCZYCIELE)

ZESPÓŁ DS. OCENY ORGANIZACJI
PROCESU DYDAKTYCZNEGO

- większość pozytywnie oceniło organizację procesu dydaktycznego,
- najwyżej oceniono: współpracę z administracją, aktualność i dostępność informacji związanych z dydaktyką oraz kontakt z kierownictwem Uczelni.

Uwagi:

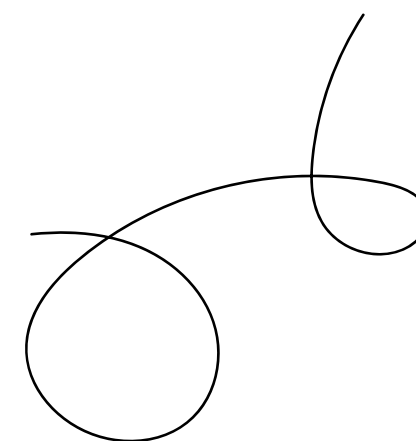
- przesunięcie sesji poprawkowej na lipiec,
- wielkości grup (20-osobowe dla zajęć teoretycznych, 15-osobowe i mniejsze dla zajęć praktycznych, 10-12-osobowe dla zajęć laboratoryjnych),
- unikanie planowania zajęć po godzinie 17:00,
- umiarkowane zadowolenie z rozkładu zajęć.





OCENA ORGANIZACJI PROCESU DYDAKTYCZNEGO (STUDENCI)

- wszystkie składniki procesu dydaktycznego studenci ocenili pozytywnie,
- najniżej oceniono: rozkład zajęć dydaktycznych oraz organizację kształcenia pozaformalnego (kursy, szkolenia, warsztaty).

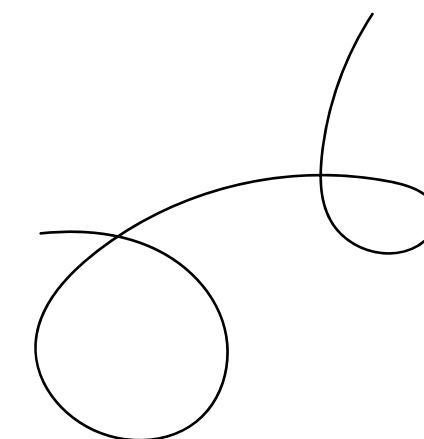




OCENA SYSTEMU INFORMACYJNEGO (NAUCZYCIELE)

ZESPÓŁ DS. OCENY PROCESU
INFORMACYJNEGO

- 80% badanych pozytywnie oceniła:
 - jakość komunikacji z wykorzystaniem głównych narzędzi uczelnianych (poczta elektroniczna, WU, platforma Teams),
 - współpracę z administracją (choć część respondentów zwróciła uwagę na potrzebę poprawy jakości obsługi w sekretariatach),
 - zawartość i dostępność materiałów administracyjnych (plany zajęć, dokumenty, wybór promotorów),
 - współpracę z kierownictwem Uczelni.





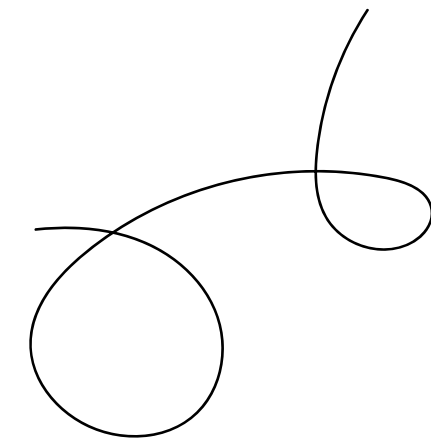
OCENA SYSTEMU INFORMACYJNEGO (ADMINISTRACJA)

- opinie były zróżnicowane:
 - 58% oceniło system informatyczny (Wi-Fi, WU, Teams) jako dobry,
 - 80% oceniło terminowość i czytelność informacji publikowanych na stronie internetowej i w mediach społecznościowych jako bardzo dobry,
 - ok. 50% oceniło kontakt ze studentami jako dobry,
 - 50% oceniło kontakt z kierownictwem Uczelni jako dobry,
 - w pytaniach otwartych pojawiły się krytyczne uwagi o jednostronnym i niesystematycznym charakterze komunikacji, a także o chaosie decyzyjnym i braku spójnych procedur.



OCENA SYSTEMU INFORMACYJNEGO (STUDENCI)

- ok. 87% oceniło pracę dziekanatu bardzo dobrze,
- 89% oceniło kontakt elektroniczny z prowadzącymi jako sprawny i efektywny,
- 64% oceniło systemy informatyczne (Teams, WU, poczta elektroniczna) dobrze i bardzo dobrze,
- 81% oceniło dobrze i bardzo dobrze jakość i szybkość informacji zamieszczanych na stronie internetowej i w social mediach,
- 82% oceniło dobrze i bardzo dobrze kontakt z nauczycielami i kierownictwem Uczelni.





OCENA INFRASTRUKTURY DYDAKTYCZNEJ

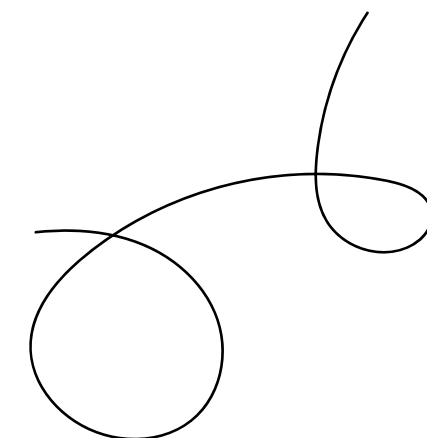
ZESPÓŁ DS. OCENY
INFRASTRUKTURY
DYDAKTYCZNEJ

Studenci

- ok. 86% oceniło warunki do realizacji zajęć jako wystarczająco dostosowane.

Nauczyciele akademickcy

- 87% oceniło warunki do realizacji zajęć jako wystarczająco dostosowane, ale wymagające modernizacji i dalszych inwestycji.





OCENA WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

CHARAKTERYSTYKA
ABSOLWENTA

ZESPÓŁ DS. WSPÓŁPRACY
Z INTERESARIUSZAMI
ZEWNĘTRZNYMI

- pochodzenie: 46% z województwa mazowieckiego i 31% z lubelskiego,
- jedynie 4% respondentów kształci się na studiach podyplomowych, a 58% wybrało kursy i szkolenia,
- 25% rozważa założenie własnej firmy,
- 34% badanych pracuje więcej niż u jednego pracodawcy,
- jedynie 10% respondentów prowadzi własną działalność gospodarczą,
- 8% badanych znalazło pracę bezpośrednio po studiach,
- dla 46% posiadanie dyplomu ukończenia AWF Warszawa miało pozytywne znaczenie w procesie rekrutacji do pracy,



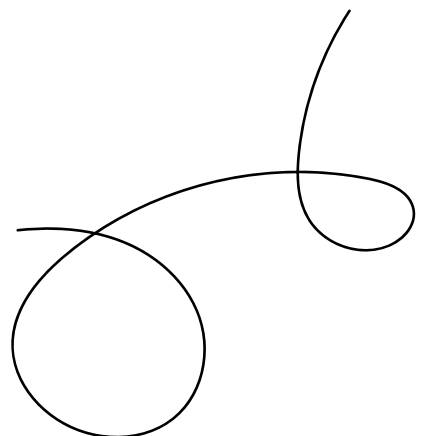
**OCENA
WSPÓŁPRACY Z
INTERESARIUSZAMI
ZEWNĘTRZNYMI
CHARAKTERYSTYKA
ABSOLWENTA
ZESPÓŁ DS. WSPÓŁPRACY
Z INTERESARIUSZAMI
ZEWNĘTRZNYMI**

- 72% badanych jest zadowolonych z wyboru uczelni,
- 75% badanych osób obecnie pracuje zgodnie z ukończonym kierunkiem studiów,
- uczelnia w najwyższym stopniu przygotowuje do pracy w obszarach kluczowych kompetencji społecznych i ogólnych: umiejętność pracy w zespole, efektywna komunikacja interpersonalna, zdolność do uczenia się i ciągłego doskonalenia oraz swobodne prezentowanie treści na forum publicznym,
- największe deficyty dostrzegalne są w zakresie kompetencji technicznych: obsługi komputera i narzędzi informatycznych, a także w zakresie praktycznego posługiwania się językiem obcym,
- najważniejsze aspekty przy wyborze pracy: pogodzenie rozwoju zawodowego z życiem osobistym, praca zgodna z wykształceniem oraz zarobki.

OCENA WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI ZEWNĘTRZNYMI

OCENA
PRACODAWCÓW

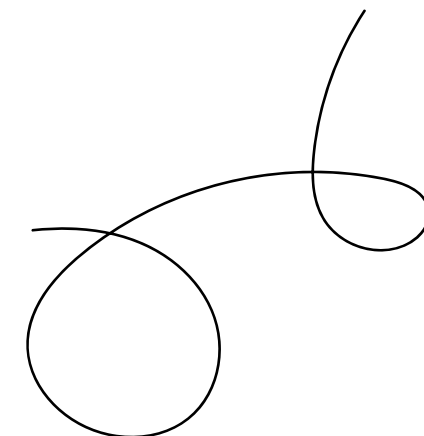
- najwyższa ocena: poziom empatii (4,8), umiejętność pracy w zespole (4,8), samodzielność (4,7) oraz aktywne uczenie się i potrzeba stałego rozwoju (4,7),
- najniższa ocena: stosowanie nowoczesnych technologii (4,3), umiejętność zarządzania (4,3) oraz liderowania i wpływania na innych (3,9).





**STUDIA
PODYPLOMOWE
KURSY
INSTRUKTORSKIE
KURSY/SZKOLENIA**

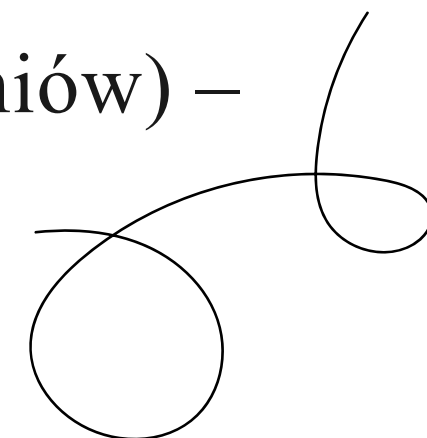
- nie uruchomiono studiów podyplomowych (brak chętnych),
- nie zorganizowano kursów instruktorskich,
- zorganizowano 2 kursy we współpracy z Lubelskim Kuratorium Oświaty.





DZIAŁALNOŚĆ PROMOCYJNA I ORGANIZACYJNA

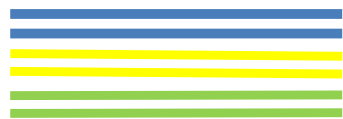
- organizacja ponad 100 wydarzeń o różnym charakterze (Wydział, Biblioteka, Biuro Promocji i Rekrutacji, SKN, Student TV, AWM, ZPiT „Podlasie”, sekcje sportowe, studenci i nauczyciele (zasięg: uczelniany, lokalny, ogólnopolski),
- 25 wydarzeń zorganizowała Rada Samorządu Studentów,
- przeprowadzono 129 wyjazdów do szkół ponadpodstawowych (7490 uczniów) – Biuro Promocji i Rekrutacji,
- przeprowadzono 24 jednodniowe wizyty uczniów szkół ponadpodstawowych w naszej Uczelni (732 uczniów) – Projekt AWFbp „Akademia Blżej Was”.





REKOMENDACJE WKds.JK

- Rozwijanie oferty kształcenia poprzez projekty nowych kierunków studiów i specjalności odpowiadających aktualnym potrzebom rynku pracy,
- Internacjonalizacja kształcenia,
- Rozwijanie kompetencji dydaktycznych kadry,
- Minimalizacja zjawiska drop-out,
- Rozszerzenie oferty studiów podyplomowych, kursów, warsztatów i szkoleń pozadydaktycznych,
- Modernizacja istniejących programów studiów z uwzględnieniem współczesnych trendów,
- Wzmacnianie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi,
- Intensyfikacja działań promocyjnych na rzecz Wydziału,
- Wspieranie rozwoju naukowego kadry,
- Dostosowanie Uczelni do potrzeb studentów neuroróżnorodnych.



DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

opracowanie: dr Anna Bodasińska - przewodniczącą WKds.JK

